

regnes med, er en 4 Maaneders Periode, medens den forrige var et Kvartal, saaledes at Beløbet 3 Kr. fordelt paa 4 Maaneder formindskes fra 1 Kr. til 75 Øre om Maaneden. Naar der er foreslaaet en 4 Maaneders Periode i Stedet for en 3 Maaneders, er det af Hensyn til Rigsdagens Arbejdstid, idet den ordinære Rigsdag jo skal sammentræde i Begyndelsen af Oktober, og denne vil da kunne tage Beslutning om Vinterforanstaltninger, om hvis Nødvendighed baade med Hensyn til Omfang og Art man bedre vil kunne skønne, naar man er Vinteren og dens Forhold nærmere. I øvrigt opretholdes Bestemmelserne om Tillægsskat, og det foreslaas at stille $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. til Indenrigsministerens Raadighed, efter Samraad med begge Tings Finansudvalg for at fordele mellem Kommuner, der er særlig haardt økonomisk ramte, en Bestemmelse, der jo har haft sine Forgængere. Endelig foreslaas det ogsaa for indeværende Aar at fastsætte, at Begrænsningen af Statstilskuddet til Hjælpekasserne ophæves for Regnskabsaaret 1919—20, saaledes at man ogsaa for dette Aar faar $\frac{1}{3}$ af det Tilskud, Kommunekassen yder Hjælpekassen.

Jeg skal anbefale Lovforslaget som en Overgangsdyrtidsforanstaltning i Forhold til de meget omfattende Dyrtidslove, vi har haft i de sidste Aar. Ærede Medlemmer vil sikkert erindre, at vi i Krigens Begyndelse begyndte smaat med Dyrtidsforanstaltninger og langsomt steg, indtil vi det sidste Aar kulminerede. Det forekommer mig, at vi nu bør lade Kurven bøje tilbage og langsomt vende hen imod den Tid, hvor Dyrtidsforanstaltninger helt kan bortfalde, og jeg vil haabe, at jeg nogenlunde har truffet det rette med Hensyn til Valget af, paa hvilken Maade og i hvilket Tempo denne Nedgang i Dyrtidsforanstaltningerne kan finde Sted, men derom er jeg selvfølgelig rede til enhver Forhandling med dette høje Ting.

Jeg skal endnu blot henlede Opmærksomheden paa, at der i Bilag 4 og 5 i Lovforslaget findes Oplysninger om den sidste Dyrtidslovs Anvendelse. Der er efter denne anvendt ca. 82 Mill. Kr. under dens Gyldighedsperiode. Der er Oplysninger om Beløb til 73 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og for de Kommuner, hvorfra Oplysningerne mangler, er der saa foretaget en Beregning, hvorved man naar op til et sandsynligt Beløb af 82 Mill. Kr. Det Beløb, der er udskrevet i Dyrtidsskat i Kommunerne, er sammenlagt til 32 Mill. Kr. i 1917—18 og til 31

Mill. Kr. i 1918—19, men der mangler forskellige Kommuner i 1918—19, saa det samlede Beløb kan ikke nævnes.

Jeg skal tillige oplyse, at de samlede Kommunalbestyrelses Svar paa Forespørgselen om, hvorvidt de ønskede Loven fornyet, eventuelt med visse Ændringer, ikke er optrykte i Bilaget, det vilde være en alt for uhyre Tryksag, men der er tilvejebragt en skematisk Fremstilling, hvoraf man kan se, hvorledes hver enkelt Kommune har udtalt sig, som den har svaret ja eller nej, og et kort Resumé over, hvilke Tilføjelser Kommunerne har gjort med Hensyn til Ændringer eller med Hensyn til Begrundelse af deres Standpunkter. Denne Redegørelse vil jo staa til det eventuelle Udvalgs Disposition.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Spørgsmaal om Meddelelse af Orlov til Folketingsmand Slengerik fra 15. Juni til 15. August d. A.

Formanden: Hvis ingen gør Indsigelse imod, at den nævnte Orlov meddeles, betragter jeg Tingets Samtykke dertil som givet. (Ophold.) Samtykket er givet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af nye Professorater og Docenturer ved Københavns Universitet.

Formanden: Denne Sag og de under Nr. 3 og 6 paa Dagsordenen opførte Sager kan kun med Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold.) Det er givet.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5762).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.