

Lovforslagets §§ 1—2 (se Tillæg A. Sp. 4307) samt dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af: Forslag til Lov om Oprettelse af nye Professorater ved den polytekniske Læreanstalt.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3601; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 3525).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag. Lovforslagets Tekst, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Vilhelm Rasmussen): Til dette Lovforslag har den højtærede Undervisningsminister stillet 2 Ændringsforslag, som gaar ud paa at ændre Docenturet i Vandbygning til Professorat for dermed at imødekomme et Ønske om en videre-gaaende Undervisning paa den polytekniske Læreanstalt, særlig med Hensyn til Uddannelse i Kulturteknik.

Angaaende disse Ændringsforslag er der fuld Enighed i Udvalget, og jeg skal derfor paa Udvalgets Vegne anbefale det høje Ting at stemme for Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2, idet jeg føjer til, at der er fuld Enighed med Hensyn til det oprindelige Lovforslags øvrige Bestemmelser.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2 af Undervisningsministeren, tiltraadte af Udvalget, (se Tillæg B. Sp. 3525)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Beskyttelse af Foreningsnavne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5117).

Sagen sattes til Forhandling.

Stengaard-Kirkegaard: Ved Lov Nr. 168 af 20. Marts 1918, særlig dens §§ 15—16, er der givet en Beskyttelse for Foreningers Navne, særlig for Foreninger, som har erhvervsmæssige Formaal. Ved det lille Lovforslag, som nu foreligger til første Behandling, foreslaas en Bestemmelse om, at ogsaa Foreninger, der har andre Formaal, kan opnaa en saadan Beskyttelse af deres Navn. Der tænkes her navnlig paa Foreninger, der har mere kulturelle Formaal, enten det nu er kunstneriske eller videnskabelige, rene Oplysningsformaal eller f. Eks. Idræt. I Bemærkningerne til Lovforslaget staar, at Fremkomsten deraf skyldes en Henvendelse fra Dansk Idræts-Forbund, men da der ikke er oplyst noget om, hvad der er Grunden til, at Henvendelsen er fremkommet, vil jeg tillade mig at spørge Ministeren, om han er i Stand til at oplyse, hvad Grunden er til, at denne Henvendelse kommer frem. Forudsat, at Grunden er af en saadan Art, at vi fra vor Side kan billige den, kan jeg paa mit Partis Vegne gaa med til, at Lovforslaget gennemføres uden at gaa i Udvalg.

Hermed skal jeg paa mit Partis Vegne give Tilslutning til Lovforslaget og afvente Ministerens Svar.

A. C. Meyer: Det er ikke nødvendigt at ofre ret mange Ord paa det foreliggende Lovforslag; jeg finder det ganske rimeligt, at det vedtages uden videre Omtale og Undersøgelse. Men naar der nu er stillet Spørgsmaal om, hvorledes det overhovedet fremkommer, kan jeg uden at foregribe Ministerens Svar maaske give et Par Oplysninger. Der findes jo en Del Foreninger indenfor de forskellige Sportsgrene: Atletik, Gymnastik o. s. v., som har bestemte Navne. Jeg kan f. Eks. nævne Atletklubberne Hermod, Dan og Thor og en Klub, der driver forskellige Arter af Idræt, som Sparta, og disse Navne antager jeg, at de paagældende Foreninger gerne vil beskytte ved at kunne forhindre, at andre tager Navne af samme Slags eller omtrent enslydende Navne, saaledes at de derigennem kan være sikre paa at kunne værge sig mod Efterstræbelser, der kan virke generende. Jeg antager, at saadanne Betragtninger maa være Anledningen til Lovforslaget, idet jeg i øvrigt maa sige, at jeg ikke selv ved noget nærmere om Grundene. Der oplyses ikke noget i Lovforslaget, og der er heller ikke til mig,