

Udvalget har haft den Tanke, synes jeg ikke, man har været heldig med at faa den frem. Resultatet blev jo, at Direktøren udgik. Endvidere kan jeg henvise til, at man i Landstinget førte en ret indgaaende Forhandling om, hvorvidt man skulde have en Direktør eller ikke.

Jeg føler mig ikke ved det ærede Medlem fra Bornholms Udtalelser overbevist om, at det ikke skulde være hensigtsmæssigt at have alle Bestemmelserne angaaende Matrikulkontoret samlet i en særlig Lov. Vi erkender jo fra alle Sider, at Matrikulkontoret er en særegen Institution indenfor vore Etater; der er ikke som i de andre Kontorer Avancementsmuligheder. Personalet maa derfor lønnes paa en særlig Maade, ellers kan man ikke være sikker paa at faa dygtige Folk dertil. Der bliver saa sagt, at det Spørgsmaal kan vi godt overlade til Lønningskommissionen. Det kan være, at Lønningskommissionen giver sig saa god Tid til at overtænke hver enkelt Etats særegne Forhold, at den ogsaa kan faa Tid til at overtænke dette; men det kunde ogsaa tænkes, at Lønningskommissionen fik saa travlt, at den ikke fik Tid til at gennemgaa Sagen saa overordentlig nøje. I alle Tilfælde var det en Fordel, naar man skal undersøge, hvorledes Ansættelses-, Lønnings-, Anciennetets- og Pensionsforholdene er for denne Institution, da at have det hele samlet i een Lov; det er meget bedre end at skulle kige tilbage paa forskellige Steder.

**Kofoed:** Jeg vil sige til det ærede Medlem (S. C. Nørgaard), at det Kompromis, der blev sluttet i 1917 om det Lovforslag, som den Gang forelaa, i ingen Hensende adskiller sig fra ethvert andet Kompromis, der bliver sluttet her i Rigsdagen; de forskellige Parter opgiver deres Særstandpunkter og finder en fælles Indstilling, og i saa Tilfælde plejer man hverken i Betænkningen eller Ændringsforslagene at gøre Rede for, hvilke Særstandpunkter man har haft, og hvad man har slaaet af paa, og hvad man har gjort for at bøje det hele sammen i den Enighed, der til sidst er opnaaet. Det er derfor indlysende, at det ærede Medlem hverken i Betænkningen fra 1917 eller i Rigsdagsforhandlingerne kan finde noget om, hvad der oprindeligt har været mit Standpunkt med Hensyn til dette Punkt.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om at samle Bestemmelserne vedrørende disse Tjenestemænd skal jeg ikke komme ind

paa en længere Debat om det, det ærede Medlem fremdrog, fordi jeg ikke er berettiget til, ligesom det ej heller kunde falde mig ind, at løfte Sløret for Lønningskommissionens Arbejde med dette Forhold. Men jeg tror at have Lov til at sige, at det er mit Indtryk, at vi skulde naa til, at alle Etaters Tjenestemænd her i Landet skulde have deres Avancements-, Anciennetets- og Ansættelsesforhold samlet i den samme Lov. Selv om den Etat, vi har beskæftiget os med, var af en ganske særegen Beskaffenhed — i Virkeligheden skilte denne Etat sig kun paa faa Punkter fra, hvad vi er vant til, det er en Etat, hvis Tjeneste- og Avancementsforhold ganske vist ikke falder sammen med Centraladministrationens Embedsmænds Avancementsforhold, men ellers ligner denne Etats Tjenesteforhold de andre Etaters Tjenesteforhold i det store og hele —, var der intet i Vejen for, at denne Etats Tjenestemænd kunde faa deres Avancements-, Ansættelses- og Pensionsvilkaar fastsat i denne Lov, og at denne kan indgaa i det store Lovkompleks, som Lønningskommissionen nu forbereder.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**S. C. Nørgaard:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Lønningsudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen, Onsdag den 28. Maj, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Æneste Behandling af Indstillinger fra Fællesudvalget angaaende:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 134 om den offentlige Fred paa Folkekirkens Helligdage samt Grundlovsdagen af 22. April 1904, med Tillæg af 23. April 1915.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Kvinders Adgang til Tjenestestillinger og Hverv.