

at afgøre den Slags Ting med det samme. Det, at de tidligere Ægtefællers Forhold skal kunne optages til Afgørelse, til Undersøgelse, til, om jeg saa maa sige, Begrænsning et ubegrænset Antal Gange, og at man derved kan vedblive at rippe op i gamle Saar, forekommer mig at være overordentlig betænkeligt for ikke at sige, at det kan virke fuldkommen ubarmhertigt.

Kapitel XIV omhandler uskiftet Bo. Jeg skal her først i al Almindelighed gøre den Bemærkning, at uskiftet Bo vil der fremtidig ikke blive overvældende megen Tale om. Naar Lovforslaget bliver gennemført, vil nemlig saa godt som alle Ægtefæller oprette Ægtepagt. Om dette vil være til Hustruens Gavn, skal jeg henstille. Det vil blive Ægtepagt over hele Linien, og at Hustruens Stilling i Ægteskabet i det hele taget ikke derved styrkes, tror jeg, der vanskeligt kan rejses nogen Diskussion om, medmindre der er Tale om en selverhvervende Kvinde. Her staar vi atter ved et af Hovedpunkterne i Lovforslaget. Det synes i Virkeligheden at være bygget efter Hensynet til den selverhvervende Kvinde. Nu falder det mig naturligvis ikke et Øjeblik ind, at Kvinden ikke i det Omfang, hvori det maatte passe hende, skulde være selverhvervende, men jeg maa bemærke, at det er ikke heldigt at svække Hustruens Stilling, og ved indirekte at opstille den selverhvervende Kvinde som det rette Kvindeideal, om jeg saa maa sige, forringes den Kvindes Stilling, som uden at være selverhvervende er gift og passer sit Hus, sin Mand og sine Børn. Den selverhvervende Kvinde vil maaske ikke blive meget berørt af denne Lov og specielt ikke af, at Ægtepagt bliver det almindelige, men den ikke selverhvervende Hustru vil blive i meget væsentlig Grad daarligere stillet ved Ægtepagtsystemet end ved Fællesbosystemet. Jeg henstiller, om det i Virkeligheden er at tage det tilbørlige Hensyn til Kvinden. Jeg forstod den ærede 2den Ordfører for det socialdemokratiske Parti (Jessen) saaledes, at dette Spørgsmaal ikke interesserede ham videre, det var noget, som kun kunde interessere de Klasser, som overhovedet besidder noget. Jeg kan delvis forstaa denne Betragtning, men jeg skal dog bemærke, at de smaa Boer, der udelukkende bestaar af lidt Indbo og en enkelt mindre Sparekassebog eller lignende, endnu daarligere kan taale at blive delt, at være paa Ægtepagt, end de større Boer.

Med Hensyn til § 152 skal jeg bemærke, at jeg i alle Tilfælde forstaaer den Tanke-

gang, som gjorde sig gældende hos den ærede 2den Ordfører for det socialdemokratiske Parti. Jeg har ikke i Øjeblikket gennemtænkt Sagen paa dette Punkt og vil derfor ikke gerne udtale mig bestemt om den, men jeg forstaaer, at der her er en Betragtning, jeg kunde gaa parallelt med.

Angaaende Kapitel XVI, der indeholder Reglerne om Ægteskabssager, skal jeg bemærke, at det glæder mig, at der kan være Udsigt til at faa § 178 forandret saaledes, at disse Sager ikke bliver trukket frem for Offentligheden paa utilbørlig Maade. Jeg havde for mit Vedkommende rent foreløbig tænkt mig Bestemmelsens Begyndelse affattet saaledes: „Offentlig Gengivelse af Forhandlinger i Retsmøder i Ægteskabssager, derunder dog ikke indbefattet selve Domskonklusionen“, saa at Domskonklusionen altid maatte offentliggøres, men ikke Forhandlingerne eller selve Dommen. Man ved nemlig ikke, hvorledes Domstolene vil affatte disse Domme, om de vil give vidtløftige og indgaaende Præmisser eller ganske korte og intetsigende Præmisser, men Konklusionen maa begribeligvis altid offentliggøres. I øvrigt er det ikke vanskeligt at komme til en Forstaaelse med Hensyn til dette Punkt.

Det interesserede mig, at den ærede 2den Ordfører for Socialdemokratiet (Jessen) erklærede, at Partiet sympatiserede med Lovforslaget ud fra dets materialistiske Samfundsopfattelse. Det var vistnok Udtrykket. Jeg skrev det ned, men skulde jeg tage fejl, beder jeg undskylde. Ud fra dets materialistiske Opfattelse... (Jessen: Historieopfattelse). Det gør ikke nogen væsentlig Forskel. Det forekommer mig, at disse Ord fra den socialdemokratiske Ordførers Side maatte give Anledning til at tænke sig lidt om. Dette Lovforslag, som omfatter alt det i vort Liv, der ikke er materialistisk, som gør de dybeste Indgreb i vore allerintimeste Forhold, ses der med Sympati paa fra Socialdemokratiets Side ud fra dets materialistiske Historieopfattelse. Jeg kunde tænke mig, at disse Ord maatte give Anledning til Overvejelse hos andre, hos hvem den materialistiske Opfattelse er mindre fremtrædende. Jeg for mit Vedkommende nedlægger en indigneret Protest mod, at dette Forhold opfattes materialistisk og bestemmes ud fra saadanne Betragtninger og Begreber. Jeg nedlægger Protest mod det, som jeg i Virkeligheden anser for en Besudling af Ægteskabet, og jeg opfordrer ærede Medlemmer til at se ganske nøje herpaa og