

gaa ind til disse kolossalt dyre Brug, og jeg tror, at hverken Regeringspartierne eller Partiet Venstre vil høste stor Tak i Befolkningen for, at Smaafolk blev lokket til i Øjeblikket at tage Jord paa de af dem foreslaaede Betingelser.

Pinstrup: Jeg vil takke det ærede 6te Medlem for Københavns Amt (Axel Møller) for den Tilslutning, han gav vort Ændringsforslag. Jeg føler mig overbevist om, at der vil være mange ud over Landet, der vil dele denne vor Opfattelse. Det ærede Medlem fra Rønne (Hauge) synes ikke at kunne lide, at vi staar paa Ministerens Side i denne Sag. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem var misundelig, men det skulde han ikke være, for det kan være rart for os en Gang imellem at være paa den Side. Hvad jeg havde sagt om Hartkornet, refererede sig kun til den simple Kendsgerning, at Hartkornet nu en Gang ikke er noget paalideligt Udtryk for en Ejendoms Beskaffenhed og heller ikke giver noget Begreb om Ejendommens Størrelse. Det er en forældet Maalestok, og det kunde det ærede Medlem nok vide, uden at jeg behøvede at sige ham det.

Den højtærede Minister mente, at paa en Lod som foreslaaet — der jo nemt kan blive 10 Tdr. Land, idet jeg har den Opfattelse, at man maa forstaa Forslaget saaledes, at i de 13 Tdr. Land ogsaa er indbefattet Haven, og den kan være af ret betydelig Størrelse —, at paa en saadan Lod paa 10 Tdr. Land kan der blive nok at gøre for en Karl og en Dreng og en Pige. Men i saa Fald vil det let gaa saadan, at dette Folkehold tager hele Udbyttet af Jordlodden, saa der ikke bliver noget tilbage til Præsten; thi som sagt maa en saadan Præstegaard nødvendigvis drives som almindeligt Landbrug og ikke som et intensivt drevet Husmandsbrug. Ja, det kan endogsaa nemt være saadan, at de 10 Tdr. Land ikke en Gang kan forpagtes ud, saa Præsten derfor kan faa præsteret den fornødne Kørsel og de Naturalier, som der er Brug for i Familien.

Det glæder mig, at den højtærede Minister er enig med mig i den Betragtning, at det var ønskeligt, at Præsterne selv vilde drive deres Jordlod, den Jordlod, der bliver tilbage for Præstegaarden; og lad os gaa ud fra, at Præsterne fremtidig i saa Henseende vil stille sig mere ved Siden af Sognets Beboere, som de skal virke imellem.

For øvrigt udtalte jo den højtærede

Minister, at han troede, han til tredie Behandling kunde finde et Forslag, der vilde kunne samle, og jeg forstod ogsaa den højtærede Minister saadan, at han ikke havde noget imod, at de Udtryk, der kom til at staa, blev saadanne, at man var i Stand til at gaa op til et ikke saa lidt større Areal end det, der er foreslaaet af Flertallet. Jeg vil derfor paa Flertallets Vegne tillade mig at tage Ændringsforslaget tilbage i Haab om, at der paa Forslagets videre Vej maa blive taget det Hensyn til den Tanke, der ligger til Grund for Ændringsforslaget, som jeg mener, den har Krav paa. Dermed tager jeg Ændringsforslaget tilbage.

Formanden: Det udenfor Betænkningen stillede Ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Kirkeministeren (Povlsen): Maa jeg sige til det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup), at naar han mener, at i de 13 Tdr. Land er ogsaa Haven indbefattet, tror jeg, han tager fejl. Jeg tror, det er foruden Haven, Arealet skulde være 13 Tdr. Land.

Til det ærede 6te Medlem for Præstø Amt (Ulrich) maa jeg sige, at jeg bestemt maa fastholde, at det konservative Folkepartis Ændringsforslag er ikke rigtigt, som det staar, thi der staar i § 2: „Ved indtrædende Ledighed i et Embede“..... „skal den paagældende Jord snarest muligt af Kirkeministeriet overdrages Staten“ — „snarest muligt“, det vil sige, saa snart det er muligt for Kirkeministeriet, og det sker altsaa straks; og saa maa der forholdes med den i Henhold til andre Bestemmelser. Men saa er i Virkeligheden § 5 ganske overflødig. Der kunde have været Mening i Paragraffen, hvis der havde været en Paragraf i de ærede Medlemmers Forslag, der havde lydt paa, at indtil der raades over Jorden paa anden Vis, skal den kunne bortforpagtes efter de hidtil gældende Regler, saaledes at der er fuld Dækning for Embedet, saa det faar Renten af den Kapital, Jorden bliver vurderet til. Men som Forslaget nu lyder, er Bestemmelsen ganske ubrugelig; § 5 hører slet ikke hjemme i dette Forslag. Og jeg maa ogsaa hævde, at der i § 4 ikke, som det ærede Medlem refererede, i Slutningen staar, at det afgøres, at disse Erstatninger for udlagt Saasød, Jordbehandling o. s. v. gives til rette ved-