

Jeg skal i Haab om, at det vil lykkes til tredie Behandling at finde en Affattelse af sidste Stykke af § 2, som kan samle alle fire Partier, som paa dette Punkt har været enige, anbefale, at man stemmer for de af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag.

**Brorsen:** Jeg antager, jeg kan nøjes med en kort Bemærkning, da der ikke er fremsat mange Udtalelser overfor vort Ændringsforslag. Den højtærede Kirkeminister og Ordføreren for det konservative Folkeparti (Ulrich) mødtes paa et enkelt Punkt, nemlig da de kom til at omtale Venstres Ændringsforslag angaaende Omvurderingerne. De mente, at Partiet Venstre her var paa Glibebane, var gaaet bort fra sit oprindelige Princip. Jeg skal sige baade til den højtærede Kirkeminister og til Folkepartiets Ordfører, at vi er ikke Principryttere, og det, vi foreslaar her, er netop det, der er nødvendigt og fornuftigt i Øjeblikket. Hvad vi foreslaar her med Hensyn til de periodiske Omvurderinger, er noget lignende, som hvad vi foreslog ved Behandlingen af Forslag til Lov om Erhvervelse af Jord med Hensyn til Ekspropriationen. Vi gaar saa vidt, det er nødvendigt at gaa i Øjeblikket; vi tager det fornuftige Standpunkt at gennemføre, hvad der er nødvendigt i Øjeblikket. Hvad der kan ske en Gang i Fremtiden, tager vi ikke Beslutning om i dette Øjeblik. Jeg mener, der er en Mangel ved det konservative Folkepartis Standpunkt i denne Sag, og den ligger deri, at de ikke har Øje for, at naar man ikke paa Grund af de abnorme Forhold, de meget høje Jordpriser, faar nogen Omvurdering af de Priser, som fastsættes for Jorden første Gang, vil Loven blive en Lov paa Papiret, i hvert Fald i de første Aar. Vi vil gerne have, det skulde være noget mere, med andre Ord: at man kunde faa begyndt ret hurtigt efter Lovforslagenes Gennemførelse. Og her maa Staten tage det første Tab, fordi der vel ingen Tvivl kan være om, at Jordpriserne inden ret længe vil gaa noget ned. Med Hensyn til vort Ændringsforslag om, at Staten skal give ekstraordinære Beløb for at nedskrive Byggesummerne med ca. 30 pCt., mente Ordføreren for det konservative Parti, at det var noget, der kun skulde gælde for det ene Aar 1919—20; hvad der skulde ske i de kommende Aar, vidste man ikke, og derfor havde man ingen Garanti for, hvad der skulde ske i Aarene efter. Men det ærede Medlem kan være forvisset om,

at man vil benytte de 30 pCt. som Udgangspunkt. Naar man for næste Finansaar skal bestemme, hvad Nedskrivningsprocenten skal være, vil man tage de 30 pCt. som Udgangspunkt og se, om Byggepriserne er de samme, eller om de er gaaet ned, og saa vil man benytte Procenten 20 eller 25 eller maaske gaa endnu længere ned.

Det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) motiverede det af ham med flere udenfor Betænkningen stillede Ændringsforslag til § 2. Det gaar ud paa, at der i Stedet for 7 ha middelgod Jord skal blive 11 ha tilbage ved Præstegaarden. Hvilket Tal man vil vælge, er naturligvis en Skønssag. Vi har ment, at 7 ha var tilstrækkeligt til, at Præsten kunde holde en Karl. Det ærede Medlem fra Sæby mener, at det er for lidt, og at hvis Præstegaardsjorden skal drives som almindeligt Landbrug, saa kunde en Karl magte et større Areal. Det tror jeg ikke paa. Vi maa huske paa, at der paa Præstegaarde er en Del ekstra Kørsel og en stor Have o. s. v. Det vil bidrage til, at der er tilstrækkeligt Arbejde, naar der beholdes 7 ha tilbage. Jeg vil gerne anføre overfor det ærede Medlem fra Sæby, at der blandt de mest praktiske Præster findes Folk, der har eller indtil for kort Tid siden har haft store Præstegaarde, og som har set deres Regning ved at bortforpagte det hele med Undtagelse af et lignende Areal, som der her er Tale om, saa at de kunde holde to smaa Heste og to Køer paa Præstegaarden. Jeg er tilbøjelig til at tro, at vort Forslag om 7 ha har truffet det rigtige. Dog er der naturligvis ikke noget i Vejen for at tage dette Ændringsforslag under Overvejelse, men forsaavidt der skal være noget som helst Haab om, at man skulde gaa ind paa noget i den Retning, det ærede Medlem foreslaar, vil jeg meget anbefale det ærede Medlem paa det nuværende Tidspunkt at tage Ændringsforslaget tilbage.

**N. Frederiksen:** Maa jeg takke Venstres Ordfører, det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen), for hans sidste Udtalelse om de periodiske Vurderinger. Det ærede Medlem udtalte, at Partiet Venstre var her gaaet med til, hvad det fandt nødvendigt i Øjeblikket, men vilde forbeholde sig sin Stilling i Fremtiden. Man har altsaa erkendt, at som Forholdene er i Øjeblikket, maa man tiltræde det Princip, som de periodiske Vurderinger er byggede paa, at med de usikre Tilstande for Landbruget, med svingende Priser o. s. v., kan man