

Landbrug, som derved kommer op over den foreskrevne Størrelse af 7 ha.

Ved Ændringsforslag Nr. 5 til § 2 bestemmes det, at de i denne Paragraf indeholdte Bestemmelser ogsaa skal gælde for den Præst, der selv har drevet Jorden, men senere ønsker at ophøre dermed. Ved Ændringsforslag Nr. 8 til § 4 tilsigtes det at gøre Loven uafhængig af det Lovforslag, som var til anden Behandling her i Salen i Gaar. Dette Ændringsforslag bestemmer, hvilke Regler der skal følges ved Afhændelse af Præstegaardsjord til dem, der ønsker at komme i Besiddelse af den. De Regler, der her foreslaas, afviger kun fra Lovforslagets Bestemmelser derved, at Aldersgrænsen under Nr. 2 er nedsat fra 55 til 50 Aar. Det er i Overensstemmelse med det Ændringsforslag, der vedtoges her i Tinget i Gaar, da det andet Lovforslag var til Behandling. Ligeledes bestemmes det, at Vandelsattesten skal udstedes af Kommunalbestyrelsen i Stedet for af to med Ansøgerens Forhold kendte Personer. Dette er ligeledes analogt med, hvad der vedtoges her i Gaar paa Foranledning af det samme Flertal, der har stillet dette Ændringsforslag. Og endelig bestemmes det, at den eneste Betingelse for at kunne faa overladt Byggeplads eller Havelod er, at Ansøgeren skal opfylde Betingelserne i Grundlovens § 30 for at have Valgret til Folketinget, hvilket ogsaa svarer til, hvad der blev vedtaget her i Gaar paa Foranledning af det samme Flertal. Det sidste Ændringsforslag, som dette større Flertal har stillet, er Ændringsforslag Nr. 9 til § 4; dette er en naturlig Følge af Ændringsforslaget under Nr. 8. Det foreslaas deri, at der skal oprettes et særligt Nævn til Afgørelse af visse Spørgsmaal i saadanne Tilfælde, hvor flere lysthavende melder sig til den samme Jordlod. Der skal Kirkeministeriet efter indhentet Erklæring fra Nævnet afgøre, til hvem Lodden skal overdrages. Hvis der f. Eks. er en bedre stillet Ansøger ved Siden af en mindre velstillet, der i øvrigt er kvalificeret, vil det paagældende Nævn selvfølgelig afgøre Sagen til Fordel for den ubemidlede. Derom kan der fornuftigvis ikke være nogen Tvivl.

Jeg har endelig at gøre Rede for de tre Ændringsforslag, der er stillede af et andet Flertal, Flertallet under Nr. 7, der bestaar af de to Regeringspartier. I Lovforslagets § 2 hedder det i sidste Stykke: „Naar vedkommende Menighedsraad og Præstegaardskommissionen udtaler sig derfor, skal der dog som Regel efter Kirkeministeriets Bestemmelse ved Embedet blive indtil 11 ha (ca. 20 Tdr. Land) bekvemt beliggende for Præstegaarden“. Flertallet foreslaar nu, at det skal ændres til 7 ha eller 13 Tdr. Land middelgod Jord. Flertallet har den Opfattelse, at 7 ha er en mere passende Størrelse. Naar der er Tale om at udstykke Præstegaardsjorderne til Dyrkning af Husmandsbrug, er der ingen Rimelighed i at bevare et saa stort Areal som 20 Tdr. Land middelgod Jord ved Præstegaardene, hvilket vil svare til et Par Tønder Hartkorn. Naar Præsterne i det hele maa siges at have Interesse i at bevare nogen Jord, skyldes det først og fremmest, at de har Interesse i at have et Køretøj ved Haanden samt i at faa visse Landbrugsprodukter leverede præcist, navnlig Mælk. Men der er ikke noget til Hinder for, at de kan faa alt fornødent i saa Henseende, naar der bliver 1 Td. Hartkorn tilbage ved Præstegaarden. Og et saadant Brug kan dyrkes ved Hjælp af en Karl og en Pige, det er et almindeligt Husmandsbrug. Forbliver der derimod et større Areal ved Præstegaardsjorden, kræver det ogsaa mere Arbejdskraft, og saa vil Præsten efter vor Opfattelse i mange Tilfælde være ilde faren. Det har sikkert kun været et maadeligt Udbytte, der i Almindelighed er kommet ud af Præsternes Dyrkning af deres Præstegaardsjord. En meget stor Del af Jorderne har været bortforpagtede undertiden paa ugunstige Vilkaar for Embedet. Vi foreslaar derfor at sætte 7 ha i Stedet for 11. Et Mindretal, Venstre, har i Virkeligheden stillet sig i Princippet paa samme Standpunkt og stillet Ændringsforslag derom, men det mener, at der ingen Grund er til at høre Præstegaardskommissionen, man skal alene rette sig efter, hvad vedkommende Menighedsraad udtaler. Det er kun paa dette Punkt, der er nogen Uenighed mellem de to Parter.