

Det ærede Medlem vil yderligere have pointeret, at der aldeles ikke kan være Tale om at vælge mellem de forskellige Ansøgere. Dette kan det ærede Medlem ikke vide noget om, idet der i § 10, 1ste Stykke, staar: „Med Hensyn til den i Henhold til de foregaaende Regler af Staten erhvervede Jord forholdes der i Overensstemmelse med Reglerne i Lov om Vilkaar for Bort salg af Jord i offentligt Eje“. Der er jo ikke Tvivl om, at vi i Lovforslaget om Vilkaar for Bort salg af Jord i offentligt Eje kan fastsætte Bestemmelser, hvorved den ubemidlede, den mere kvalificerede Ansøger kommer i Betragtning forud for den mere bemidlede, og jeg gaar overhovedet ud fra som noget, hvorom der ikke kan diskuteres, at den Landarbejder, der i øvrigt er kvalificeret i den Forstand, at han er i Stand til at dyrke Jorden og opfylder Betingelserne med Hensyn til Alder, og hvad der i øvrigt kræves, vil komme i Betragtning forud for den, der har solgt sin Ejendom og er i Besiddelse af en meget stor Kapital, saa at han paa anden Maade kan klare sig. Det forekommer mig overhovedet ganske urimeligt at diskutere dette Spørgsmaal her, at der skulde være nogen Tvivl om, at den ubemidlede først og fremmest kommer i Betragtning fremfor den bemidlede, for ikke at bruge det Udtryk, som det ærede Medlem hængte sig i mange Gange: Kapitalisten. Jeg tror ikke, der vil opstaa nogen Tvivl i saa Henseende, men skulde der være nogen Tvivl, er der ingen Grund til at opholde sig længere ved det, saa kan man, naar Lovforslaget om Vilkaar for Bort salg af Jord i offentligt Eje kommer til Behandling her i Tinget, indsætte saadanne Bestemmelser deri, at det ærede Medlems Opfattelse bliver gjort til Skamme, saa at der virkelig bliver Mulighed for at give den ubemidlede en Fortrinsadgang med Hensyn til at komme i Besiddelse af Jord.

Brorsen: Der er forskellige Ting, som jeg kunde have Lyst til at anføre overfor det ærede 6te Medlem for Præstø Amt (Ulrich), men Tiden gaar, og vi skal snart være færdige med Behandlingen af dette Lovforslag. Det lader efter min Mening til, at det ærede Medlem mere og mere kredser om de velhavende, altsaa særlig tager de ubemidlede i Forsvar: vi giver her Lov for de velhavende — det bliver mere og mere Kardinalpunktet i det ærede Medlems Argumentation. Men naar man sammenligner Bestemmelserne i det

ærede Medlems Forslag og Bestemmelserne i vort, er der næsten ingen Forskel. Det ærede Medlem har i sit Forslag i § 22, Nr. 5, disse Ord: „være i Besiddelse af de Midler, som er nødvendige til at forsyne Ejendommen med fornødene Besætning og Inventar samt til at udrede $\frac{1}{10}$ af Byggesummen“, medens vi siger: „være i Besiddelse af de Midler, som i Henhold til fornævnte Lov om Bort salg af Jord i offentligt Eje er nødvendige til Oprettelse af et mindre Landbrug, og ikke forud være i Besiddelse af mere Jord, end at denne i Forbindelse med den ansøgte udgør et passende Tilliggende til et mindre Landbrug.“ Det er i Virkeligheden Hip som Hap. Saa har det ærede Medlem ganske vist den Tilføjelse i Nr. 6: „ikke være i Besiddelse af saadanne Midler, at han uden Statens Hjælp kan erhverve sig et mindre Landbrug“; men hvis det er det eneste, vi er uenige med det ærede Medlem om, tror jeg nok, at vi mellem anden og tredje Behandling vil kunne komme overens. (Afbrydelse af Ulrich). Tror det ærede Medlem virkelig, at vi betragter dette som Kardinalpunktet? Nej, det ligger paa et ganske andet Sted i det ærede Medlems Forslag, hvad jeg har været inde paa, da jeg talte før.

Med Hensyn til Antallet af mindre Landbrug, der kan oprettes aarlig, fremkom det ærede Medlem med en Udtalelse om, at det var ubegrænset. Nej, det afhænger selvfølgelig af den finansielle Ramme, der bliver sat for det Lovforslag, som ligger i Landstinget. Deri maa vi have en Bestemmelse om, hvad Staten aarlig kan ofre i den Henseende; der er naturligvis en Grænse for, hvad der kan stilles til Raadighed.

Det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen) synes at manøvrere paa en mærkelig Maade med Tal. Nu nævnede han, at der kunde købes Jord for 200 Mill. Kr. — det er jo ikke værd at klatte med det —, men der er ingen, der tænker, at vi skulde kunne købe Jord ude i den frie Omsætning for 200 Mill. Kr.! Paa den anden Side sagde det ærede Medlem, at af den Jord, der stilles til Raadighed fra Præstegaarde og Len og Stamhuse, vil der kun i Løbet af 16 Aar kunne oprettes 5 000 Husmandsbrug. Det er absolut forkert.

Hvad angaar Ekspropriationsspørgsmaalet, som det ærede Medlem var inde paa, forekommer det mig, at man maa tage noget Hensyn til, hvad der staar i Grundloven. Naar man skal gaa til Ekspropriation, maa Almenvellet kræve det,