

Mand i 55 Aars Alderen kan komme i Betragtning. Her er ikke Tale om en Regel uden Undtagelse. Som allerede nævnt, sætter vi egentlig ikke saa stor Pris paa at faa dette Ændringsforslag vedtaget, vi tillægger dette ikke nogen stor Betydning. Vi er gaaet med dertil, fordi Forholdet i Almindelighed er det, at Folk, naar de er naaet op i en højere Alder, ikke med Fordel kan søge ud paa Landet til saadanne Brug, navnlig ikke for Øjeblikket, hvor de er meget dyre, og hvor der i en Aarrække kan være Tale om skiftende Konjunkturer. Dertil kommer, at man her i Landet i Almindelighed regner med, at naar en Mand er naaet 5 Aar op over de 55, har han Krav paa Statens Forsorg, paa en Alderdomsunderstøttelse i Tilfælde af, at han trænger til en saadan. Det er derfor ikke helt urimeligt at sætte en Begrænsning, naar Talen er om en saadan Foranstaltning.

Fremdeles sagde det ærede Medlem, at han ansaa det for højest uheldigt, at den Attest, den vedkommende Ansøger skulde møde med, skulde udstedes af Kommunalbestyrelsen i Stedet for af tvende med hans Forhold kendte Personer. Jeg tillægger heller ikke denne Ændring nogen særlig stor Betydning, men jeg tror dog, at Kommunalbestyrelsen er den rette Myndighed til at udstede denne Attest. Jeg tror ikke, det er rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at Kommunalbestyrelsen i mange Tilfælde vil være uden Kendskab til den vedkommende Person. Omvendt vil i mange Tilfælde private blive stillet i en ret ubehagelig Situation ved at skulle give saadanne Attester. Det er absolut det heldigste, at Kommunalbestyrelsen, den af Befolkningen valgte Myndighed paa Stedet, giver Attesten, thi ingen er mere skikket til at give en saadan Attest, alt under Forudsætning af, at den vil handle fuldt objektivt.

Endelig sagde det ærede Medlem, at han ikke kunde billige, at vi overhovedet var gaaet med til nogen Begrænsning for Adgangen til at erhverve Havelodder. Den eneste Begrænsning, der er sat, er dog den, at vedkommende skal opfylde Betingelserne for at have Folketingsvalget. Alligevel mener det ærede Medlem, at det er en for stærk Begrænsning, man bør uden Undtagelse give alle Adgang til at faa Havelodder. Der kan selvfølgelig siges noget til Fordel for at slette Grænsen, det er ikke for mig og jeg tror heller ikke for nogen af mine Partifæller og rimeligvis heller ikke for Venstre noget

Kardinalpunkt. Men vi har alligevel ment det rigtigt at sætte en Grænse. Det forekommer mig, at den maa siges at være lempelig. Man kan naturligvis gaa videre og sige, at en Mand, der kommer lige ud af Tugthuset, ogsaa har Krav paa af Kommunalbestyrelsen at faa anvist en Havelod, men som Forholdene nu en Gang er, har vi altsaa ment det forsvarligt at sætte den foreslaaede Grænse.

Hermed skal jeg paa ny anbefale at stemme for de af Flertallet stillede Ændringsforslag og stemme mod Mindretallets ligesom mod det af et andet Mindretal stillede Forslag om en ny Affattelse af Loven.

N. Frederiksen: Paa mit Partis Vegne vil jeg tilraade at stemme mod de af Mindretallet stillede Ændringsforslag ud fra følgende Begrundelse. Jeg tror ikke, Venstres ærede Ordfører (Brorsen) har Ret, naar han mener, at der kommer tilstrækkelig Jord frem ved Udstykning af Præstegaardsjord og ved den Jord, man eventuelt kan faa fra Len og Stamhuse. Der er ganske vist ca. 40 000 Tdr. Land Præstegaardsjord, men herfra skal drages den Jord, der efter et andet Lovforslag skal blive ved Præstegaardene, hvorved det disponible Areal forringes meget betydeligt. Dernæst vil denne Jord, som tidligere nævnt, først være til Raadighed i Løbet af 16 Aar. Præstegaardsjorden vil derfor alt i alt neppe betyde mere end Jord til eet Husmandsbrug i hver femte Kommune om Aaret. Og hvad Jorden fra Len og Stamhuse angaar, er dens Fremkomst jo afhængig af, om Loven derom bliver gennemført, og selv om det sker, vil der alligevel ikke være tilstrækkelig Jord til at fyldestgøre Lovforslagets Formaal i hele dets Udstrækning. Jeg tror ikke, man ved Hjælp af den omtalte Jord alt i alt kan naa til mere end at oprette ca. 5 000 Husmandsbrug i Løbet af 16 Aar, og det er ingen Jordreform af Betydning, ingen Jordreform, der kan have en social Virkning; som vil kunne spores under de nuværende Forhold. Derfor beklager jeg meget, at man fra Venstres Side ikke kan gaa med til Lovforslagets Bestemmelse om at ekspropriere Jord, men foreslaar at stryge § 4. Jeg tror ikke ret meget paa Muligheden af at købe Jord i det frie Marked. Jeg tror ikke derpaa, fordi Virkningen af et saadant Opkøb vil være saa uheldig paa mange Omraader, at man ikke kan tilraade dette. Jordprisen er i Øjeblikket meget høj og vil blive endnu