

gangsmaade, man derved vilde komme ind paa, idet jeg fandt, at vi da bar os alt for formalistisk ad. Nu glæder det mig — det vil jeg gerne sige til den ærede Ordfører — at høre hans sidste Udtalelser, hvoraf det klart fremgik, at han ikke fandt Anledning til at bebrejde det ærede Medlem, at han var fremkommet med disse Oplysninger.

Theodor Jensen: Jeg vil blot sige, at det jo er en subjektiv Betragtning, hvorvidt man synes, det er malplaceret eller ikke, at jeg tillod mig at fremkomme med disse Meddelelser, som jeg udtrykkelig gjorde opmærksom paa var rent foreløbige. Efter min Opfattelse var der Anledning til at fremkomme med de Oplysninger, der kunde fremsættes under Lovforslagets Behandling her i Tinget.

Jessen: Det forekommer nu alligevel mig, at det havde været en rigtigere Fremgangsmaade af det ærede Medlem i Stedet for at give sin Tilslutning til, at disse Spørgsmaal afgik til Justitsministeriet, at sige til Udvalget: Jeg tror, jeg kan skaffe Oplysningerne paa anden Maade. Hvis det ærede Medlem havde gjort det, er jeg overbevist om, at der kunde have været holdt et Udvalgsmøde til, hvor han kunde have fremlagt Oplysningerne. Jeg kan ikke tilbageholde den Bemærkning, at jeg synes, det er ligesom at ville stille sig selv lidt i Relief at være med i et Udvalg og stille Spørgsmaal til Ministeren og saa, naar Sagen kommer til Behandling her i Salen, at stille sig op som den, der sidder inde med Oplysningerne, og sige: Det havde saamænd været overflødigt at spørge Justitsministeren. Det er en Fremgangsmaade, vi i hvert Fald, saa vidt jeg har lagt Mærke til, ikke plejer at følge her i Tinget, og jeg synes heller ikke, det er en Fremgangsmaade, man skulde komme ind paa. Thi naar man i en Betænkning retter Spørgsmaal til Ministeren og saa besvarer dem selv, naar Sagen kommer til Behandling her i Salen, kunde det godt virke til, at Ministerierne bliver desorienteret og siger: Gud ved, om vi nu overhovedet behøver at skaffe disse Oplysninger! Det kan jo være, Spørgsmaalene bliver besvaret af andre Medlemmer, naar Sagen kommer til Behandling i Tinget!

Theodor Jensen: Til den sidste ærede Taler (Jessen) vil jeg blot sige, at jeg forespurgte ham som Sekretær i Udvalget,

om han havde noget imod, at jeg kom med nogle Oplysninger i denne Sag, og dertil svarede han, at det syntes ham, jeg skulde gøre.

Jessen: Det, det ærede Medlem refererer til, er, at jeg, medens vi sad i Læseværelset, rettede en Bemærkning til det ærede Medlem om Udvalget, og det ærede Medlem sagde da, at han havde Lyst til at komme med nogle Bemærkninger; dertil sagde jeg: Ja, det kan De jo godt gøre. Dertil indskrænker det hele sig.

Justitsministeren (Zahle): Man kan ikke rigtig forstaa, hvad Hensigten er med, at det ærede Medlem (Theodor Jensen) er med til et Udvalg at rette en hel Række Spørgsmaal til en Minister og saa første Gang, Sagen kommer frem, staar op og besvarer dem selv. Man spørger sig selv: Har det ærede Medlem stillet disse Spørgsmaal for selv at faa Lejlighed til at lægge for Dagen, i hvilket Omfang han har været i Stand til at besvare dem, eller hvad er den virkelige Hensigt?

Til det ærede Medlem fra Stege (Jessen) skal jeg sige, at det Spørgsmaal vedrørende Inddrivelsen af Klausulbøderne, som det ærede Medlem rejste her i Dag, skal blive besvaret.

Ordføreren (Alfred Christensen): Hvis det ærede 24de Medlem for København (Theodor Jensen) vilde fremkomme med Oplysninger i Udvalget, saa maatte han henvende sig til mig som Formand og anmode derom; hvis han havde gjort det, kan jeg forsikre det ærede Medlem, at han ikke var blevet afvist. Men det var der slet ikke Tale om. Derfor har det ærede Medlem, hvis han havde nogle Oplysninger den Gang, og hvis han den Gang havde Villie til at fremkomme med dem, forsømt at gøre sin Pligt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg A.) og dets *Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde afholdes i Dag Kl. 3²⁵, og Dagsordenen er da: