

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (N. Frederiksen): Som det fremgaar af Betænkningen, er man i Udvalget blevet enig om at indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Jeg maa udtale min Beklagelse over, at der i Betænkningen er kommet til at staa et forkert Udtryk. Der staar nemlig: „den Pris, som skal betales for Smør til Hjemmeforbruget udover det rationerede Kvanvedsattede Kvantum“. I Udvalget har man drøftet Spørgsmaalet om Fastsættelsen af Prisen paa det prisnedsatte Kvantum Smør. Befolkningen skal have. Vi er i Udvalget enige om — og har faaet Tilslutning dertil fra den højtærede Minister —, at Prisen skal fastsættes efter Samraad mellem Indenrigsministeren og Rigsdagens Finansudvalg. I øvrigt skal jeg paa hele Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Hedegaard: Som ærede Medlemmer vil se af Betænkningen, har mit Parti ikke i Udvalget stillet noget Ændringsforslag, men er derimod fremkommet med Udtalelser, som i nogen Grad præciserer vort Standpunkt. Vi ønsker, efterhaanden som Forholdene tillader det, at komme bort fra at yde de forskellige Tilskud; og man har ment, at der her var et Punkt, hvor man kunde begynde. Vi erkender, at der bør være en Overgangsperiode; vi mener, at to Maaneder maatte være nok, og vi mente ogsaa, at der ved denne Lejlighed burde tages et Hensyn til Statens Finanser udover, hvad allerede var sket. Men da man ikke fandt Tilslutning hos noget af de andre Partier, har man, som sagt, frafaldet at stille Ændringsforslag, og jeg skal derfor anbefale mit Parti at stemme for Lovforslaget.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg vil gerne bringe Udvalget en Tak for dets Tilslutning til Forslaget. Dette gælder selvfølgelig ikke blot de tre Partier, som direkte har givet deres Tilslutning, men ogsaa det Parti, som nærer Betænkkeligheder paa et bestemt Omraade, men har undladt at give disse Betænkkeligheder Udtryk i Ændringsforslag, saaledes at hele Udvalget har kunnet samle sig om Lov-

forslaget. Jeg vil gerne overfor det ærede Medlem, som var Ordfører for Venstre (Hedegaard), sige, at mit Standpunkt indeholder ingen principiel Afvigelse fra den Opfattelse, han gav Udtryk, at vi bør komme bort fra Tilskuddene, naar det er muligt. Jeg har kun ment, at det var vigtigt, at det fastslaas, at man i alt Fald i de 4 første Maaneder vil faa dette Tilskud til Prisnedsættelse for et bestemt Kvantum. Jeg tror, det virkelig er af Betydning, at Venstre her trods Betænkkeligheder ikke har villet fremtvinge en Diskussion om en Forandring i Lovforslaget, men har accepteret dette, og derfor takker jeg altsaa hele Udvalget for dets Tilslutning.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 5405) og dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 487; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3405).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Alfred Christensen): Den Lov, der fastsætter Straf for Klausulbrud, udløber den 1. Maj i Aar, og Justitsministeren foreslaar dens Varighed forlænget med ganske samme Indhold til 1. Januar 1920 med den Motivering, at de Grunde, der foranledigede de foregaaende Love, stadig foreligger. Dette er en smagfuld Omskrivning for, at Menneskenes Snydagtighed ikke er blevet mindre i den forløbne Tid.

Udvalget indstiller Lovforslaget til uforandret Vedtagelse med Anmodning til Justitsministeren om at give Oplysninger angaaende nogle Forhold, som er nævnte