

praktisk som teoretisk Uddannelse, at fremskaffe en betryggende Kontrol med hele Lærlingeforholdet, at sikre Haandværksfagene en forsvarlig Tilgang af due- lig Arbejdskraft og endelig at virke til, at de Hjem, hvorfra Lærlingene udgaar, i økonomisk Henseende kan overkomme at sætte de unge Mennesker til at være Lærlinge. Disse Formaals kan vi erkende som rigtige, og til disse Formaals Opnaelse vil vi yde vor Medvirkning under Sagens fortsatte Behandling i denne høje Rigsdag.

Spørgsmaalet er nu dette, om de Veje, som den højtærede Minister foreslaar, ogsaa er heldigt valgte for at naa frem til disse Maal. Det er ikke ubekendt, at der om denne Sag er meget delte Meninger. Den ærede Ordfører for Partiet Venstre, det ærede Medlem fra Skern (Sigurd Berg), fremkom saaledes med en stærk Kritik af det foreliggende Lovforslag, som han i hvert Fald for visse Punkters Vedkommende end ikke var helt sikker paa var et brugbart Forhandlingsgrundlag. Der har ogsaa i visse Kredse været holdt ikke saa faa Møder om hele dette Spørgsmaal, og der er vedtaget Resolutioner imod dette Lovforslag i dets Helhed og imod enkelte Bestemmelser i det i Særdeleshed. Det ses ogsaa saavel af Lovforslagets Anmærkninger som af den Tale, den højtærede Minister holdt den Gang, han forelagde Lovforslaget, at selv om denne Sag har været forelagt de forskellige Parter, Repræsentanter for de interesserede, er der ikke paa Forhaand opnaaet et Kompromis, saaledes at Forslagets Hovedtræk var godkendte fra begge Sider. Det vil derfor være nødvendigt, at disse forskellige Anskuelse kommer frem for det Udvalg, som kommer til at behandle Spørgsmaalet.

Det er nævnt i Lovforslagets Anmærkninger, at man har indhentet Erklæringer og Udtalelser fra en Række Organisationer indenfor Handel, Haandværk og Industri og indenfor Beværterfaget; men disse Udtalelser foreligger ikke i Lovforslagets Anmærkninger. Det havde utvivlsomt været heldigt, om de havde ledsaget Lovforslaget som Bilag i den Udstrækning, det havde været muligt at gøre det. Saa havde man allerede inden første Behandling kunnet stifte nærmere Bekendtskab med dem. Men naturligvis vil Udvalget faa disse Udtalelser udleveret. Det er heldigt, at disse Udtalelser allerede foreligger, thi dette vil medføre, at man hurtigere kan fremme Arbejdet paa denne vigtige Sag. Jeg be- tragter det ligeledes som heldigt, at den

højtærede Minister har undersøgt, hvorledes Lovgivningen om Lærlingeforholdet er i de andre Lande. Heller ikke om denne Undersøgelses Resultat i Enkelt- heder foreligger der i Lovforslagets An- mærkninger noget; men Materialet fore- ligger altsaa i Ministeriet og vil kunne til- stilles Udvalget allerede ved Begyndelsen af dets Arbejde.

Hvad Enkeltheder i Lovforslaget i øv- rigt angaar, skal jeg ikke komme ind paa nogen udførlig Redegørelse, men det ses jo let ved en Gennemgang af Lovforsla- get og ved Sammenligning af dette Lov- forslag med den nugældende Lærlingelov, at det er meget store Ændringer, der fore- slaas. Som en saadan væsentlig Ændring maa jeg fremhæve den, at det nu er alle unge Arbejdere, Kvinder saavel som Mænd, der falder ind under Lovens Be- stemmelser, altsaa baade Lærlinge og Medhjælpere, ja, i visse Henseender, nem- lig med Hensyn til Bestemmelserne i §§ 7 og 8, ogsaa Specialarbejdere, Bude, Haand- langere o. s. v. Jeg anser det for heldigt, at det Skel, der i 1888 og 1889 saa skarpt blev draget mellem Lærlinge og Med- hjælpere, nu slettes. Den Gang spillede det en meget stor Rolle under Forhand- lingen saavel i Folketing som i Lands- ting, at der blev opretholdt et Skel imel- lem Lærlinge og Medhjælpere. Man ud- trykte det den Gang saaledes, at Lærlingeforholdet kunde indgaa, hvis der var Ønske om det fra begge Sider, men det kunde ogsaa undgaa, hvis man hellere vilde staa i det mere frie Forhold, som Medhjælperforholdet var og er.

Derimod er jeg ikke saa sikker paa, at det er heldigt, at Beskyttelsesbestem- melserne i dette Lovforslag ogsaa ud- strækkes til andre end egentlige Lærlinge og Medhjælpere, dem, som indtræder i dette mere varige Lærlingeforhold, som Forsla- get dog hovedsagelig angaar. Det er ikke, fordi jeg med disse Ord vil tage Afstand fra selve Beskyttelsesbestemmelserne, men jeg tror, det havde været rigtigere, om vi havde faaet en ren Lærlingelov, omfat- tende udelukkende Lærlingeforholdet. Der fremkommer let noget heterogent, naar man former Lovforslaget saaledes, at det ogsaa skal omfatte det andet Forhold, dette mere løse Forhold, som §§ 7 og 8 er bestemte til at skulle omfatte. Jeg ser ogsaa, at den højtærede Minister i Lov- forslagets Titel har været nødt til at sætte „Lærlingeforholdet m. m.“, medens den nuværende Lærlingelov udelukkende hand- ler om Lærlingeforholdet. Rent logisk