

pris af, jeg maa antage, at det ærede Medlem mener ca. 6 Kr. De to Formaal maa modvirke hinanden. Jeg maa hævde, at det er nødvendigt, at Rabatkvantumet er saa stort, som jeg har foreslaaet, men netop derfor mener jeg ogsaa, at det Smør, der er til Stede udover dette, bør sælges til den Pris, til hvilken det kan udbringes; og saa længe det er muligt at sælge til en Pris, som ligger omkring 7 Kr., forekommer det mig ikke, der er nogen Grund til at sælge det billigere her i Landet, naar et andet Fedtstof er til Raadighed. Vanskeligheden ved Behandlingen af dette Spørgsmaal ligger jo deri, at der her er 3 forskellige Synspunkter, som griber ind i hverandre, et ernæringsmæssigt Synspunkt, Befolkningens Forsyning med Fedtstoffer, et socialpolitisk Synspunkt, disse Fedtstoffers Tilvejebringelse til en for Befolkningen overkommelig Pris, og endelig et nationaløkonomisk Synspunkt, at Landets Produktion som Helhed afsættes paa tilfredsstillende Maade. I den af det ærede Medlem fra Rønne (Hauge) afgivne Særbetænkning er det nationaløkonomiske Synspunkt meget stærkt fremhævet, der er fremhævet Betimeligheden af og Ønskeligheden af, at vi for at opnaa en tilfredsstillende Handelsbalance, for at faa Midler til at dække vor Indførsel med, ogsaa har Produkter til Udførsel, som vi kan sælge til høje Priser. Og dette nationaløkonomiske Synspunkt er overmaade værdifuldt og bør tages nøje i Agt under hele denne Sags Behandling. Men ved Siden af dette er de to andre Synspunkter, det socialpolitiske og det ernæringsmæssige, ogsaa af Vigtighed. Jeg vil tro, at det her foreliggende Lovforslag tager det fornødne Hensyn til alle de tre Synspunkter, som her er skitserede.

**Formanden:** Folketingsmanden for Viborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hedegaard:** Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at jeg havde indtaget to Standpunkter, der modvirkede hinanden. Jeg kan ikke anerkende Rigtigheden heraf. Det ene Standpunkt tilsigter en Nedsættelse af Rabatkvantumet, hvilket jo vilde forbedre Statens Balance indenfor Smørordningen, det er ganske givet. Jeg har ikke talt om, at vi skulde foretage begge disse Ændringer, men kun den ene af dem, og i den korte Tid, der har været, har det naturligvis været mig umuligt at

beregne, hvilken finansiel Balance eller hvilket finansielt Facit det vilde give, om vi, i Stedet for at yde et Rabatkvantum, solgte til Produktionspris. Det vil nemlig koste Staten nogle Penge at yde et Rabatkvantum Smør, og jeg tror ikke, der vil tabes ret meget mere ved at sælge Smør til Forbrugerne til Produktionspris. Thi naar vi har god Margarine og nok af den, tror jeg ikke, at der bliver noget stort Forbrug af Smør til 6 Kr. pr. kg. Jeg kan altsaa ikke anerkende, at jeg er gaaet ud fra to Standpunkter, der er forskellige, og jeg har ikke talt om, at de begge skulde gennemføres.

**Indenrigsministeren (Rode):** Den sidste Bemærkning forstod jeg ikke rigtig. Jeg har maattet opfatte det ærede Medlem saaledes, at han fremsatte to Forslag, som han begge ønskede fremmet, det enilsigtede en Formindskelse af Rabatkvantumet og det andet en Formindskelse af Prisen paa Smør til Forbrugerne. Saadan har jeg maattet forstaa det ærede Medlem, og det ærede Medlem afkræftede det heller ikke nu. Det ærede Medlem talte endnu om at sælge til en lavere Pris, 6 Kr., til Forbrugerne, og saa udtalte han, at naar man gjorde det, var det ikke sikkert, at Staten tabte noget videre, thi der blev ikke solgt noget videre her i Landet til 6 Kr. Men hvis det er Tilfældet, at hvad enten man sælger til 6 Kr. eller til 7 Kr., sælges der ikke overmaade meget, saa ved jeg heller ikke, hvorfor det ærede Medlem ikke vil tage den Eksportpris, som er ansat i Lovforslaget.

**Formanden:** Folketingsmanden for Viborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hedegaard:** Jeg har fremsat den Tanke, som man eventuelt kunde drøfte i Udvalget, om det ikke var rigtigt at sælge til Hjemmeforbruget til den Pris, som gives Producenterne, under den Forudsætning, at man saa gik bort fra Rabatkvantumet. Naar den højtærede Minister har forstaaet mig, som om jeg mente, vi skulde have begge Ting, saa er det en Misforstaaelse, jeg har kun ment, vi skulde gaa bort fra Rabatsystemet og i Stedet for gaa over til fri Handel med Smør til Produktionsprisen. Og samtidig har jeg sagt, at jeg ikke har haft Tid til at beregne, hvilken Vej der bliver dyrest for Staten.