

et Hjælpekassespørgsmaal; med andre Ord, enhver syg, som trænger til Smør, vil kunne faa det Kvantum, han har behov, og hvis han ikke har Midler dertil, maa det blive de forskellige Forsørgelsesinstitutioners Opgave at sikre, at vedkommende faar, hvad han har Brug for.

**Hedegaard:** Jeg har kun ganske enkelte Bemærkninger at fremsætte overfor Ordførerne for de andre Partier. Jeg skal undgaa at komme ind paa Enkelt-heder, idet der vil være bedre Lejlighed dertil i Udvalget. Jeg skal først gøre et Par Bemærkninger til det ærede 21de Medlem for Hovedstaden (Fr. Andersen), som udtalte, at der ogsaa bør tages Hensyn til Forbrugerne. Det er ganske rigtigt, og det kan slet ikke undgaa; ingen tænker paa ikke at tage det fornødne Hensyn til Forbrugerne. Naar det ærede Medlem stærkt polemiserede imod den Udtalelse, at Smør var Luksus, vil jeg gerne understrege, at ernæringsmæssig set vil det være Luksusforbrug herhjemme, idet vi har gode Ernæringsstoffer i Margarinen. Endvidere udtalte det ærede Medlem, at Smørrets ernæringsmæssige Værdi er forskellig for de forskellige Mennesker. Jeg vil gerne bede det ærede Medlem læse, hvad hans Partifælle, det ærede Medlem fra Rønne (Hauge), har skrevet i Bilag Nr. 2 til Lovforslaget. Der udtaler han sig nemlig for, at vi bør nøjes med  $\frac{1}{4}$  kg, altsaa endnu mindre end foreslaaet i Lovforslaget; og ikke alene det, men han lægger deri, at der slet ikke bør kunne købes mere end  $\frac{1}{4}$  kg.

Det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen), Ordføreren for det radikale Parti, gjorde en Bemærkning om, at det var ganske umuligt i den Tid, der er levnet Folketinget til at sætte sig ind i dette Lovforslag, i mindste Maade at kunne kontrollere, om den fastsatte Margarinepris var passende i Forhold til Prisen paa Raastofferne. Det vilde forhale Sagen meget betydeligt, udtalte det ærede Medlem, og det er meget muligt. Derfor sagde jeg ogsaa, at de maa tage Ansvaret derfor, der har haft Lejlighed til at se det, men det vilde være i høj Grad ønskeligt, om man for Fremtiden kom mere ind paa, at vi fik Lovforslagene fremsat saa tidlig her i Tinget, at Udvalgene i nogen Maade kunde sætte sig ind i Beregningerne og gøre sig bekendt dermed. Det bliver dog Rigsdagen, der til syvende og sidst kommer til at tage Ansvaret for de Love, den vedtager.

Den højtærede Indenrigsminister talte

om, at Smørordningen havde kostet 55 Mill. Kr. Det kan ikke være indeværende Aars Smørordning, da den slet ikke er opgjort endnu. Det kan være, at den højtærede Minister udtalte — jeg forstod ham ikke rigtig —, at det var forrige Aars Smørordning, der havde kostet 55 Millioner. (*Indenrigsministeren* [Rode]: Det var det forløbne Finansaars). Ja, saa er det jo to forskellige Smørordninger, der er blandede ind i hinanden, og det kan godt være, at det har kostet 55 Millioner. Naar det er Forholdet, skal jeg imidlertid ikke komme nærmere ind paa det, men jeg vil dog sige, at vel kostede Smørloven for i Fjor Staten nogle Penge, men dens Resultat blev alligevel finansielt set bedre saavel for Staten som for Mejeribrug, end man havde turdet haabe, da man vedtog Lovforslaget, og de 55 Mill. Kr. kan da muligvis indvindes delvis. Naar jeg har udtalt mig om en Ændring angaaende Tidsbegrænsningen, har jeg ikke dermed ment, at dette behøvede at berøre Overenskomsten med Margarinefabrikkerne om en Pris paa 270 Øre pr. kg Margarine indtil 31. August. Den kunde godt vedblive at gælde, selv om der for Statstilskuddet, Rabatmærkerne til den mindre Smørration, sattes en Tidsbegrænsning til Maanederne Maj og Juni. Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at 250 g Smør var saa knap en Ration, at det vilde være for lidt at byde. Det er jo ikke meget, og naar vi tillige regner, hvad det koster at administrere dette Forhold, kan man maaske komme til den Anskuelse, at det vilde være rimeligere at gaa en helt anden Vej. Men som jeg udtalte før: jeg og mit Parti skal dog ikke modsætte os en Overgangsperiode i den her foreslaaede Retning. Jeg skal kun henvise til, at naar jeg talte om de 250 g, er jeg enig ogsaa med det ærede Medlem fra Rønne, som har udtalt sig for  $\frac{1}{4}$  kg pr. Maaned, idet han skriver, at „vi bør nøjes med det rationerede“.

**Fr. Andersen:** Jeg takker den højtærede Indenrigsminister for den velvillige Tilslutning til de Henstillinger, jeg gjorde til Ministeren. Ministeren udtalte angaaende Fiskespørgsmaalet, at det var Prisreguleringskommissionen for København, som fremkom med Forslag om at ophæve Maksimalprisen; deri har Ministeren jo fuldkommen Ret, og det var ogsaa det, jeg fremhævede; den Tillid, man havde haabet, at man kunde have til de Udtalelser, der kom saavel fra Fiskerne som fra Detail-