

følge, at det, som Venstremindretallet har skrevet i sin Betænkning, vil Venstre — det vil da i hvert Fald jeg personlig, jeg antager ogsaa, det gælder for de andre Medlemmers Vedkommende — ikke kunne have, noget imod kommer til at staa i en Paragraf i Loven. Efter min Opfattelse er det ikke nødvendigt, men hvis det tilfredsstillende, at det, som vi har skrevet i Betænkningen, udtrykkelig staa i Loven, kan jeg personlig i alt Fald ikke have noget imod, at det, som er min og de andre Venstre-Udvalgsmedlemmers Opfattelse, og som vi har skrevet vore Navne under, at det ogsaa staa i en Paragraf i Loven. Men jeg maa tilstaa, at jeg har forstaaet det konservative Folkepartis Forslag som værende noget helt andet, nemlig det, som vi i Slutningen af vor Betænkning har skrevet, at vi ikke kunde være med til: i Loven at indsette et Forbud mod, at Kvinder nogen Sinde kunde blive Præster.

J. Oskar Andersen: Jeg maa tilstaa, at denne Fortolkning gør mig noget betænkkelig. Mig forekommer det, at det, der blev sagt af det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen), var, at de kirkelige Embeder ikke berøres af denne Lov. Det var det, han foreslog, og det er det, vi er enige med ham i. Jeg ser dog ikke nogen Grund til at tage vort Ændringsforslag tilbage, naar det alligevel viser sig, at Ordføreren ikke kan slutte sig til det, som er den reelle Tankegang baade i vort Ændringsforslag og i det Forslag, der blev fremsat af det ærede Medlem fra Ringkøbing. Saa meget mindre forekommer der mig at være Grund dertil, som jeg ikke indser, at man ikke meget vel til tredje Behandling kan stille et saadant Forslag, som vi altsaa kan tænke over og drøfte en Affattelse af, der ikke kan misforstaas i den Retning, som den ærede Ordfører for Venstre synes at tænke sig — nemlig at det i Virkeligheden kun udtrykker det, som han hele Tiden har kæmpet for. Jeg tror oprigtig talt, at de fleste af Tingets Medlemmer vil være klare over, at det ikke var Meningen med det ærede Medlem fra Ringkøbings Udtalelser.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af et *Mindretal* (J. Oskar Andersen og Mathilde Hauschultz) stillede Ændringsforslag (se Tillæg B. Sp. 2079) *forkastedes* med 66 Stemmer mod 18.

Lovforslaget (se Tillæg A! Sp. 3415) og *dets Overgang til tredje Behandling* *vedtoges* uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1918 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 205 af 6. Juli 1916 om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forandring i Lov Nr. 144 af 10. Maj 1915 om anerkendte Sygekasser.

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ophævelse af §§ 1 og 2 i Lov Nr. 74 af 1. April 1914 om faste Gesandtskaber m. m. samt om Forandring i Lov Nr. 123 af 27. Maj 1908 om Diplomat- og Konsulatvæsen, saaledes som denne er ændret i Henhold til Lov Nr. 82 af 1. April 1912.

5) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse af et Pressebureau under Udenrigsministeriet.

6) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Opførelse af nye Bygninger for Viborg Katedralskole samt Statskolen i Randers m. m.

7) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Dyrtidshjælp til Kommunitetsalumni og Alumni ved de 4 til Universitetet knyttede Kollegier samt til visse polytekniske Alumni.

8) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Overtagelse af og Tilskud til private Gymnasieskoler.

Mødet hævet Kl. 4⁰⁵.