

at naar den ophørte, vilde der ikke mere være Trang til den, det skulde ikke være nødvendigt at forny den. Som Forholdene er, forstaaer jeg imidlertid meget godt, at det kan være nødvendigt at forny den for en vis Tid, og da den nu skal tidsbegrænses til 31. Oktober, har jeg ikke nogen Betænkelse ved at gaa med dertil. Naar det ærede Medlem meddelte, at der er flere, som trænger nu, der ikke trængte tidligere, vil jeg sige, at det er jo et Forhold, som altid vil gøre sig gældende, og ud fra den Forudsætning maatte vi komme til at have en permanent Lov vedrørende denne Sag. Vil man længere hen i Tiden gardere sig mod de Forhold, Loven her skal bøde paa, maa man i Lighed med, hvad der gælder for Benyttelsen af Arbejdsloshedsloven o. s. v., se at faa dannet Foreninger, hvorigennem Folk ved at faa Hjælp til Selvhjælp kan gardere sig mod Ulykker som dem, der i den sidste Tid har ramt saa mange Mennesker paa Grund af Arbejdsloshed.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**P. Andersen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning

*vedtoges dette Forslag.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov om Lodsvesenet af 17. April 1916.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5119).

Sagen sattes til Forhandling.

**Carl Sørensen:** I § 71 i Lodsloven af 17. April 1916 blev der indsat en Revisionsbestemmelse, som tog Sigte paa, at § 41 skulde frem til Revision senest 3 Aar efter Lovens Ikrafttræden. Det er i Henhold til denne Revisionsbestemmelse, at dette Lovforslag er fremsat. Det er navnlig Fordelingen af Lodsningensbeløbene, som § 41 tager Sigte paa, og da vi i 1916 be-

handlede Lodsloven, regnede vi med, at vi skulde komme ind i normale Forhold for Skibsfarten i en nær Fremtid. Det er imidlertid ikke sket, idet Perioden siden da har været i højeste Grad unormal for Skibsfarten, saa man egentlig ikke kan sige, at den Forudsætning, hvorunder Fordelingen af de indtjente Lodsbeløb skulde ske efter § 41, er sket Fyldest. Men naar man ser hen til de Beløb, der er tjente paa de forskellige Lodsstationer, Frederikshavn-Hirtsholmene, Helsingør og Nyborg Lodserier, siden Vaabenstilstanden, i December, Januar og Februar, henholdsvis 1918 og 1919, saa viser det sig, at der i de 3 Maaneder er indtjent 171 500 Kr. Det er et meget betydeligt Beløb. Efter § 41 skal det Lodseri, der foretager Lodsningen, forlods have 20 pCt. af Lodsningensbeløbet, medens Restbeløbet fordeles til de 3 Lodserier Helsingør, Frederikshavn-Hirtsholmene og Nyborg med henholdsvis 20, 40 og 40 pCt. Det fremgaar af de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, at de indtjente 171 500 Kr. er fordelte paa den Maade, at hver af Lodserne i Frederikshavn-Hirtsholmene i disse Maaneder har tjent et Beløb af 10 300 Kr., i Helsingør 6 350 Kr. og i Nyborg 18 900 Kr. Dertil kommer endvidere det mærkelige Forhold, at af de 234 Lodsninger, der er foretagne i de 3 Maaneder, jeg her taler om, har Nyborg Lodseri kun foretaget 3 Lodsninger, medens de 231 er foretagne af de andre Lodserier. Derfor er det vistnok betimeligt, selv om man ikke kan paastaa, hvad jeg allerede har nævnt, at de 3 Aar, der er gaaet, siden vi fik Lodsloven af 1916, har været nogen normal Periode — det vil vistnok enhver erkende, naar man ser, hvorledes Fordelingen af de indtjente Beløb har været —, nu at foretage en Revision af Loven alene af denne Grund. Det er ogsaa det, Lovforslaget tager Sigte paa, idet det gaar ud paa, at de forskellige Lodserier i Virkeligheden skal have Betaling for det Arbejde, de udfører, og endvidere træffer Bestemmelse om, at de Lodser, der foretager Langlodsninger forbi en anden Lodsningstation, skal tilbagebetale 50 pCt. af det Beløb, der maa regnes for at være Vederlag for Lodsningen fra den Lodsningstation, der passerer, til Endestationen, til det Lodseri, der passerer. Fra mit Partis Side er vi villige til at støtte Gennemførelsen af dette Lovforslag, og vi har ingen Ønsker om nogen Udvalgsbehandling, men hvis det fra anden Side ønskes, har vi heller ikke noget imod en kort