

Byrde. Der kan peges paa mangfoldige Forhold, som viser, at den Lovgivning, vi her beskæftiger os med, i allerhøjeste Grad er en social Lovgivning.

Efter den højterede Ministers indgaaende Imødegaelse af de Indvendinger, som er fremsatte mod Lovforslaget, vil jeg foretrække at undlade at omtale en Mængde af disse Indvendinger og ikke tage Tingets Tid med at udbyde, hvad Ministeren har fremført, da jeg i alt væsentligt er enig i hans Betragtninger. Fra en enkelt Side er man gaaet saa vidt med Hensyn til dette, at de, som er interesserede i Alkoholtrafikken, ikke kunde være Medlemmer af Bevillingsnævnet, at man endogsaa fremsatte det Spørgsmaal: Kan en Slagter være Medlem af Bevillingsnævnet? Det var det ærede 15de Medlem for Hovedstaden (Laurits Jensen), der rejste dette Spørgsmaal. Jeg forstaaer slet ikke denne Forbindelse. Jeg ved ikke af, at en Slagter forhandler stærke Drikke og saaledes er interesseret i Alkoholtrafikken. Jeg mener, at han hører til dem, der er interesserede i, at Alkoholtrafikken bliver trængt saa langt tilbage som muligt, for at der kan være større Evne til at købe hans Varer. Jeg tror derfor, det ærede Medlem tager fejl, naar han nævner Slagterne; de hører netop til dem, der i høj Grad er interesserede i at modvirke Alkoholtrafikken og derfor ogsaa interessede i, at der er saa faa Udskækningssteder og Udsalgssteder med Ret til Forhandling af stærke Drikke som muligt. Jo flere der er af den Slags Forretninger, desto større er Omsætningen, og desto mere vil Købeevnen blive svækket. Derfor maa Slagterne være interesserede i, at der ikke bliver Adkomst til Udskænkning eller Forhandling af stærke Drikke.

I Tilknytning til § 21 var den højterede Minister inde paa en ret udførlig Omtale af Spørgsmaalet om Bevilling til Udskænkning af stærke Drikke paa Statens Etablissementer og Jernbanestationer. Jeg vil erkende, at der i Ministerens Udtalelser toges et meget stort Hensyn til vor Begrundelse for Hævdelsen af Kommunernes Nejret, naar Talen er om Udskænkning af stærke Drikke. Efter Ministerens Udtalelser er det jo klart, at Ministeren vil være med til i saa vid Udstrækning som muligt at tage det Hensyn, som han mener at kunne tage som Statens Repræsentant, til de kommunale Interesser. Hvor det kommunale Hensyn er det overvejende, erklærer Ministeren udtrykkelig, han er enig i de Betragtninger, der er fremførte fra min

Side, og dette paaskønner jeg. Derimod kan jeg ikke rigtig forstaa den Indvending af Ministeren, at der jo ikke er noget i Lovforslaget, som siger, at Ministeren ikke vil tage Hensyn til Ønsker fra de kommunale Raad eller den kommunale Bevillingsmyndighed om ikke at give Ret til Udskænkning af stærke Drikke. Nej, det er der ganske vist ikke, men naar Ministeren specielt nævner Fredericia Banegaard og Forholdene der, saa er der jo heller ikke noget, der viser, at Fredericia Bevillingsnævnet ikke vil tage det Hensyn at tillade, at der skænkes Spiritus paa Fredericia Banegaard. En Kommunalbestyrelse, der finder, at det ikke har nogen Interesse for Kommunen at faa Spiritusudskænkningen forbudt paa en Jernbanestation, som maaske endogsaa vil indrømme, at det kunde have sin Betydning, at Spiritusudskænkning blev tilladt, naar man da sikrer sig, at den Mand, der faar Bevillingen, ikke giver Anledning til Misbrug, vil, tror jeg, være tilbøjelig til at ræsonnere som saa: Ja, men skulde det nu ske, at Kommunalbestyrelsen eller Bevillingsnævnet siger nej — ja, saa ved jeg ikke, hvad Skade der vil ske. Jeg tror ikke, der vil ske nogen Skade. En æret Taler i Dag sagde, at der vistnok ikke udsænkes ret meget af stærke Drikke paa 2den Klasse paa Fredericia Banegaard, men han mente, at der blev udskænket en Del paa 3die Klasse. Vi maa sikkert indrømme, at det er meget uheldigt, om noget saadant foregaar. Jeg maa for Resten sige, at da jeg for ikke mange Nætter siden kom rejsende over Fredericia, var det ikke behageligt, hvad jeg saa foregaa ved et enkelt Bord paa Banegaarden. Det kan man ikke vente, at det altid er, men det er ubehageligt for de rejsende at blive generet ved et Spektakel som det, der fandt Sted ved dette Bord — jeg var ikke saa nær ved det, saa jeg var ikke blandt dem, der følte sig mest generede. Men jeg tror ikke, at dette er et Spørgsmaal, som kan give Anledning til stor Uoverensstemmelse. Jeg haaber, at vi skal komme ud over det; i Princippet er vi i Virkeligheden ikke saa uenige, som det maaske kunde se ud til.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Chokolade, der indeholder Spiritus i flydende Form, sagde Ministeren, at vi havde overvejet det grundigt i Kommissionen. Ja, jeg tror endogsaa, det var mere grundigt i Beværterudvalget. Men jeg maa rigtig nok sige, at det, vi der fik til at begynde med, indeholdt et ret betydeligt Kvantum — jeg ved ikke, hvad det var for en Slags