

Jeg har modtaget et Andragende fra Hovedbestyrelserne for samtlige danske Afholdsorganisationer om, at de i Henhold til Loven af 7. August 1914 stedfundne Indskrænkninger i Alkoholproduktionen maa blive opretholdt og suppleret med et Forbud mod Spiritusimport.

Andragendet vil blive henvist til Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Skoleafgift m. m.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4669).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne og de to følgende paa Dagsordenen opførte Sager kan kun med Tingets Samtykke tages til Behandling i Dag. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 86 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af nye Lærerpuster ved den kgl. Veterinær- og Landbohøjskole.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4679).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 92 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forandring af Flyttedagene.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4682).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 90 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.

Forhandlingen genoptoges.

A. C. Meyer: Det synes at være lidt vanskeligt at føre Debatten om dette Lovforslag igennem i forholdsvist rimelig Tid, eftersom den har været fordelt paa en Række Møder, hvad naturligvis Omstændighederne har foranlediget. Jeg antager, at Interessen derfor maaske heller ikke vil kunne fastholdes hverken i Tinget eller udenfor, og dog førtjener denne Sag utvivlsomt adskillig Opmærksomhed, idet den maa ses i Belysning af, at den fortsætter Forsøgene paa at skabe mere Ædruelighed i Folket. Hvor stor en Betydning dette i Almindelighed har, skal jeg ikke komme ind paa, men jeg antager, at der neppe vil være nogen Rigsdagsmand, der vil benægte, at Lovforanstaltninger ikke kan undværes, hvor Talen er om at bekæmpe Alkoholisme. Det var tidligere ret let at blive enig om, hvorledes man skulde fremme Ædruelighedsbestrebelseerne. Man delte blot Folk i to Lejre. Den ene var Afholdsfolkene, den anden var dem, der ikke havde Sympati for Afholdssagen. Det er blevet sværere nu, efter at Spørgsmaalet om Forbud er dukket op, og man deler Folk efter, om de er Forbudstilhængere eller ikke. Det er muligt, at denne Deling er en ret farlig Ting, da Spørgsmaalet om Forbud