

Kirk: Jeg frafalder Ordet.

Slebsager: Den højtærede Justitsminister sagde, at man forærede Husejerne noget, naar de fik Husleje for 384 Dage i indeværende Aar. Der foræres dem ikke det allerringeste; de stiller deres Lejligheder til Disposition i 384 Dage, saa er det naturligt, at de ogsaa faar Leje for saa lang Tid. Det ene følger af det andet. Den ærede Ordfører (Jessen) sagde under sin Argumentation med Hensyn til Lovforslaget af 1917, at da var det kun faa, der var Tale om, og saa kunde det nok gaa an at yde nogen Godtgørelse for Forlængelse af Lejemaalet; men i Aar var der saa mange, da Lovforslaget nu tager Sigte paa alle Lejemaal. Jeg forstaar ikke, naar det er retfærdigt overfor de faa Tilfælde at yde Godtgørelse med Hensyn til Lejemaalet, at det saa skal være mindre retfærdigt, fordi der er mange. Det kan ikke være den ærede Ordførers Mening, at vi, fordi der nu bliver Tale om mange, skal fravige det retfærdige Princip fra 1917 og tage det modsatte Standpunkt.

Ordføreren (Jessen): Til den sidste ærede Taler (Slebsager) vil jeg sige, at saaledes udtalte jeg mig vistnok ikke; i hvert Fald vilde jeg ikke udtale mig saaledes, at fordi det kun drejede sig om faa, kunde man yde Erstatning. Min Mening var, at fordi det ikke drejede sig om alle, fordi der ikke var Tale om en almindelig Forlægning af Flyttedagen, var man nødt til at yde Erstatning. Dette var det min Mening at sige, og jeg tror ogsaa, jeg sagde det; det ærede Medlem har vistnok misforstaaet mig. Naar det drejer sig om alle, stiller Sagen sig helt anderledes, end da det kun gjaldt ganske enkelte.

Asger Karstensen: Naar den ærede Justitsminister siger, at de Citater, jeg fremsætter, er en Forfalskning eller noget lignende af det, der faktisk foreligger, er det en ganske elendig Udflygt. Det, jeg læste op af Lovforslaget, er en Bestemmelse i dette Lovforslag; Bestemmelsen er paa dette Punkt fuldkommen udtømmende og uden nogen som helst Sammenhæng med Lovforslagets øvrige Bestemmelser. Den eneste Forskel, der i denne Henseende er

til Stede mellem det Lovforslag, som Statsministeren fremsatte i 1917, og det, han nu fremsætter, er Forskellen med Hensyn til Tiden for Udskydelsen af Flyttedagen. Men det, som diskuteres her i Dag, drejer sig ikke om en Maanedes Udskydelse eller 14 Dages Udskydelse, det drejer sig om, hvorvidt man for en saadan Udskydelse af Flyttedagen skal yde Ejerne en Erstatning. Paa dette Spørgsmaal svarede den ærede Justitsminister i 1917 et blankt Ja; nu siger han dertil et blankt Nej. Han modsiger altsaa sit tidligere Standpunkt ganske klart og tydeligt; vi derimod fastholder den ærede Justitsministers eget Standpunkt fra 1917. Det er Forskellen paa ham og os.

Med Hensyn til den meget store Glæde, hvormed jeg citerer disse Ting, den Selvglæde o. s. v., som Justitsministeren omtalte, vil jeg sige, at jeg tror, Justitsministeren om det at være selvglad skal tale med passende Varsomhed; der kunde være andre, hvis Mine ved Lejlighed tilkendegav en Selvglæde, som gør vedkommende lidet skikket til at foreholde Folk Selvglæde, et Forhold, jeg vil bede den ærede Justitsminister nærmere overtænke.

Angaaende Forholdet med Vælgerne vil jeg blot sige, at det var ikke mig, som indførte denne Bemærkning om Vælgerne, det var naturligvis Justitsministeren; det var ham, der straks benyttede Lejligheden, da vi skulde diskutere dette Spørgsmaal, til at sige: Men saa gaar det vist galt med Vælgerne. Det var ikke mig, men ham, der i den sidste Bemærkning søgte at dreje Forholdet om, saa at det skulde se ud, som om jeg havde søgt at tale til Vælgerne i denne Sag; det hører med til de radikale Behændighedskunster, vi kender saa godt.

Naar den højtærede Justitsminister mener, at vi for vort Vedkommende skulde tage vort Standpunkt her af partiegoistiske Grunde, altsaa af Hensyn til Vælgerne, vil jeg deroverfor bemærke, at et Standpunkt som det, vi her indtager af Hensyn til nogle ganske enkelte Tusinde Grundejere, overfor hvem der staar adskillige Titusinder Lejere, kan vel ikke være et Forsøg paa at fiske Vælgere; hvis vi vilde gaa den Vej, vilde vi følge Ministerens Eksempel og sige: Der er