

forelagt her og med megen Energi holder fast ved. Han kommer ikke udenom den Sætning i hans egen Lov af 1917, som lyder saaledes: „For den ved denne Lov fastsatte Forlængelse af Lejemaalet er lægges udover det kontraktmæssig vedtagne Vederlag Leje og andet Vederlag for en Maaned, beregnet efter det for Lejemaalet hidtil fastsatte Vederlag“. Han har altsaa bragt et Forslag frem i 1917, som er ganske analogt med det Ændringsforslag, vi fra det konservative Folkepartis Side og fra Venstres har stillet i Udvalget. Dette kommer Justitsministeren ikke udenom, men saa forklarer han med megen Skarpsindighed, at denne Forlængelse af Lejemaalet fra Midten af April Maaned til den anden Tirsdag i Maj Maaned spiller ingen Rolle. Ganske vist, Dagene eksisterer, men Ejeren faar alligevel Aaret igennem den samme Leje af Lejligheden som nu. Jeg maa ærligt tilstaa, at den Argumentation er noget forbløffende. Ministeren maa vel indrømme, at der er nogle Dage mellem April Flyttedag og den anden Tirsdag i Maj Maaned. Lejemaalet varer et halvt Aar frem i Tiden og kommer til at gælde til den anden Tirsdag i November Maaned, hvor de samme Dage kommer til at ligge imellem. Disse Dage ønsker Ministeren skal forsvinde, og han siger, de fortoner sig paa en eller anden Maade og bliver til ingen Verdens Ting. Jeg tror, den ærede Justitsminister kunde gøre Professor Labri jaloux ved den fortræffelige Maade, hvorpaa han saadan kan lave et Forsvindingsnummer, hvorved han forærer Lejerne ca. 14 Dages Husleje og fratager Ejerne ca. 14 Dages Leje. Med en Haandbevægelse at kunne borteliminere dette hører til den Slags Kunster, som man i visse bestemte Genrer lægger Vægt paa, men som jeg troede ikke havde saa meget at gøre i Rigsdagens Forhandlinger.

Justitsministeren (Zahle): Det har slet ikke været saadan, at Flyttedagen laa fast, paa den Maade, at den faldt paa en ganske bestemt Dato, saa at Lejetiden mellem f. Eks. to Efteraarsflyttedage altid var et almindeligt Kalenderaar; Flyttedagen har ogsaa hidtil været bevægelig. Hvis vi ser paa Forholdet i 1917—18, er Flyttedagen om Efteraaret 1917 den 16. Oktober, men i 1918 den 15. Oktober; April Flyttedag 1918 var den 16., medens den nu i 1919 er den 24., det vil sige, at i det foregaaende Flytteaar er der 364 Dage, i det nuværende 373 Dage. For

et Aar har Ejeren Krav paa et Aars Leje og intet som helst mere, Ændringsforslaget kan kun have det Formaal at skaffe Ejerne 384 Dages Husleje for Aaret 1919; hvis man ikke vil hævde dette ublu Krav, at Husejerne skal i Aaret 1919 have 384 Dages Husleje, kan man aldeles ikke stemme for det Ændringsforslag, som de ærede Medlemmer har stillet op. Der er intet, der forsvinder for Husejerne under den Ordning, jeg har foreslaaet, de faar derefter Beboere i deres Lejlighed hele Aaret rundt og Husleje af deres Lejlighed hele Aaret rundt efter de Lejekontrakter, som er aftalte med den Lejer, som flytter ud, og den Lejer, som flytter ind. Og Lejerne kommer ligeledes til at betale et helt Aars Husleje. Det hele klapper aldeles udmærket, saa snart det Ændringsforslag, som de ærede Medlemmer har stillet, bliver forkastet. Hvis det derimod, imod al Forventning, alligevel skulde blive til Lov, vil der opstaa stor Forvirring og meget stor Forbitrelse, og hvis jeg skulde tale Partipolitik, vilde jeg rigtignok ønske de ærede Medlemmer, at de maatte faa deres Ændringsforslag vedtaget, thi saa vil den 15. Juli blive en Dag, da Vælgerne vil rasle betydeligt af for dem paa Grund af den Bestemmelse, de har faaet vedtaget.

Asger Karstensen: Jeg tror, at der slap den ud, dette med Vælgerne; det var ikke en ueffen Argumentation af Statsministeren. Efter at han var blevet stikkende paa det Citat, jeg oplæste før, tror jeg, det er meget rigtigt, at han nu er begyndt at snakke om Vælgerne; det har jeg for Resten aldrig været i Tvivl om, at denne lille Manøvre, at tage 14 Dages Husleje fra Husværterne og forære den til Lejerne, var en Handling, der havde Adresse til Vælgerne. Det nye derimod er, at det, hvorom Statsministeren nu siger, at det vil skabe Forvirring og er noget af det urimeligste i Verden, staar i Loven af 1917, som Statsministeren selv har forelagt i Rigsdagen; det er det nye i denne Situation, og det nytter slet ikke Statsministeren, at han snakker om andre Ting og søger at komme udenom denne Situation. Nu siger Statsministeren, at jeg ikke læste rigtigt op. Jeg skal læse Citatet op en Gang til, derefter vil jeg gerne spørge Statsministeren om, hvor det forkerte er. Med den højtærede Formands Tilladelse læser jeg altsaa op af Forslag til Lov om Udsættelse af Foraarsflyttedagen for 1917 som vedtaget af Folketinget ved tredie