

i Forslaget maatte være Punkter, som der kunde være Rimelighed i at ændre. Den gældende Afgift foreslaas jo nedsat meget betydeligt. For Vin, hvis Anskaffelsespris er 3 Kr., andrager Afgiften efter den gældende Lov 4,50 Kr., og Nedsættelsen for denne Vare andrager ca. 50 pCt., medens Nedsættelsen for de billigere Varer kun andrager en 30 pCt.

Ved Behandlingen af den nugældende Lov udtalte det konservative Folkeparti saavel ved Behandlingen her i Tinget som under Udvalgsbehandlingen sin Betænkelighed ved at gaa med til denne meget høje Afgift. Vi angav herfor flere Grunde, som alle har vist sig at være berettigede. Bl. a. hævdede vi, at selv om Ministeren med en vis Ret kunde sige, at der ikke var Tale om nogen Forhøjelse af Afgiften, vilde dog det, som vi forudsaa vilde ske, og som ogsaa er sket, at Vinen steg i Pris paa Produktionsstedet, bevirke, at den faktiske Afgift blev meget højere; og det er jo altsaa netop sket, hvad Ministeren har erkendt i sin Forelæggelsestale. Da der imidlertid ikke fra anden Side i Udvalget kunde opnaas Tilslutning til at formindske hele Afgiften, stillede det konservative Folkeparti det meget beskedne Forslag, at man benyttede den lave Afgift for Vin op til 2,50 Kr. i Stedet for som efter Forslaget kun til 2 Kr. Men ikke en Gang det Forslag kunde de andre Partier tiltræde, og det blev nedstemt her, idet kun det konservative Folkeparti og Erhvervspartiet stemte derfor. Ogsaa med Hensyn til det økonomiske Resultat udtalte det konservative Folkeparti den Gang sine Betænkeligheder, idet man ikke ansaa det for tilnærmelsesvis givet, at en høj Afgift vilde bevirke, at Statskassen fik mange Penge, da man befrygtede, at den høje Afgift vilde medføre, at Folk holdt sig tilbage fra at købe. Deroverfor gjorde imidlertid den højtærede Minister gældende, at han saa nogenlunde turde garantere, at al den Vin, der kunde skaffes til Landet, skulde han skaffe drukket. Men i sin Forelæggelsestale sagde Ministeren netop, at den lave Afgift rimeligvis vilde give lige saa meget som den højere, og det maa jo have sin Grund i, at den lavere Afgift vil bevirke, at der bliver drukket mere. Alt i alt synes jeg, at den højtærede Minister i sin Forelæggelsestale gav det konservative Folkeparti fuldstændig Ret, og vi kan jo kun være glade for, at Ministeren, om end 3—4 Maaneder for sent, er kommet til Erkendelse af, at vi har set

ganske rigtigt. Vi kan kun være tilfredse med, at det gennem Begivenhederne er konstateret, at vi har set rigtigt.

**Laurits Jensen:** Det foreliggende Lovforslag har i høj Grad glædet mig, som den 16. Oktober i Fjor havde den Ære paa samtlige Vinhandlerorganisationers Vegne her i Salen at paapege den Fare, som det da forelagte Lovforslag rummede. Den højtærede Minister er altsaa nu kommet til Erkendelse af, at Forslaget virkelig rummede denne Fare. Men den Gang sagde Ministeren som Svar paa mine Betragtninger, at jeg skulde ikke gøre mig nogen Sorg i saa Henseende, al den Vin, der kom til København, skulde nok blive solgt og Statskassen faa sin Indtægt. Det glæder mig at kunne konstatere, at den højtærede Finansministers Betragtninger ingenlunde har holdt Stik, idet Ministeren nu, efter saa kort en Tid, forelægger et Lovforslag, der gaar ud paa, at Afgiften nedsættes. Jeg maa have Lov til at sige, at det er en meget kort Fornøjelse, Ministeren har haft af Forhøjelsen. Der skal jo gives Refusion til de handlende for Tiden fra 1. Maj tilbage til 1. Januar, og den gældende Lov blev vedtaget den 21. December. Med andre Ord, den har egentlig kun virket en halv Snes Dage, og da de fleste af disse Dage var Helligdage, er det kun et meget kort Spand af Tid, Loven har gjort sin Nytte.

Jeg glæder mig, som sagt, over, at Finansministeren har indset Nødvendigheden af at imødekomme det Krav, som jeg den Gang havde den Ære at fremsætte i dette høje Ting.

**Finansministeren (Brandes):** For mig er det vigtigste i denne Sag, at det Lovforslag, som jeg har tilladt mig at fremsætte, vedtages i den Form — eller maaske med nogle faa Ændringer, det kan jeg ikke vide —, hvori det blev forelagt, og de forskellige Partiordføreres Udtalelser lover jo godt i saa Henseende. Jeg skal derfor ikke dvæle ved de to sidste Taleres Triumfer. Det er en ret let Sejrr, de her vinder, og mon der ikke skulde være en indre Stemme, der kunde sige dem, at Sejren maaske ikke er saa stor og ikke ganske af den Art, som de vil gøre den til? Men ønsker de at faa konstateret, at der er sket dette, at Finansministeren for nogle Maaneder siden har anbefalet et Lovforslag om en højere Vinafgift og nu anbefaler et om en lavere, skal jeg uden Indsigelse unde dem denne Behagelighed.