

Overenskomst, der blev truffet, den var en illoyal Handling overfor Udvalgets Medlemmer.

Sigurd Berg: Jeg maa vedblivende nedlægge en ganske bestemt Indsigelse mod den Fremstilling, som det ærede Medlem giver af denne Sag. Selvfølgelig kunde det aldrig falde mig ind at bryde en Overenskomst, der var sluttet her paa Rigsdagen, og jeg tror, jeg tør sige, at de Medlemmer, der har været sammen med mig i Udvalget, meget godt ved, at det aldrig kunde falde mig ind. Der ligger heller ikke i denne Fremgangsmaade det allermindste Brud paa nogen Overenskomst. Selvfølgelig maa ethvert Parti være berettiget til at sige, hvorledes det vil stille sig under de faktisk foreliggende Omstændigheder. Det er ganske simpelt det, der er sket, og naar det ærede Medlem nu siger: „Privat Meddelelse“, siger jeg: Der er ikke Tale om privat Meddelelse, der er Tale om Forespørgsler fra Pressen, ikke alene fra vor egen Partipresse, men ogsaa fra andre Blade om, hvorledes Partiets Forslag om Lørdagen lød, og hvorledes Fremgangsmaaden vilde blive om Mandagen. Man har overvejet, hvorledes man hurtigst skulde give Svar paa disse Spørgsmaal, og det er sket ved den Meddelelse, der er udsendt. Enhver, der læser denne Meddelelse igennem, vil kunne se, at den handler kun om een Ting, nemlig om, hvorledes Oppositionen opfatter Sagen, hvorledes Oppositionen vil stille sig. Men i Nattens Huj og Hast, da man har beskæftiget sig med denne Meddelelse, har man forset sig paa den; og da dette en Gang er sket, skal denne Opfattelse absolut forsvares. Jeg maa nedlægge den bestemteste Indsigelse mod hele den Fremgangsmaade, der er fulgt overfor denne Meddelelse.

Ordføreren (Hauge): Der er ingen, som bebrejder det ærede Medlem eller nogen anden i hans Parti, at de fortolker Overenskomsten paa den Maade, som de finder bedst og stemmende med deres Partiinteresser. Ingen bebrejder det ærede Medlem, at han vil sende en Meddelelse ud til sit Partis Blade, og han maatte give denne Meddelelse, en hvilken som helst Form han fandt for godt. Hvad man bebrejder ham, er, at han, efter at han var valgt til Tillidsmand for Underudvalget til at gaa til Ritzaus Bureau med den officielle Meddelelse, gennem Ritzaus Bureau udsender en ny Meddelelse af en saadan Karakter, at den maatte vildlede Offent-

ligheden. At Offentligheden er blevet vildledt, og at vi andre betragter det skete som en illoyal Handling, er saa sikkert som noget. Det ærede Medlem kan gøre saa mange Forsøg, han vil, paa at bortforklare sin Handlemaade, den Operation, han har foretaget i partipolitisk Hensigt, er nu en Gang foretaget og foretaget paa en saadan Maade, at vi maa betragte det som en illoyal Handling overfor det, som er sket i Udvalget.

Sigurd Berg: Jeg vil kun til den ærede Ordfører sige, at som Tillidsmand for det nedsatte Redaktionsudvalg har jeg Søndag Aften afleveret en Meddelelse, der i Henhold til mit eget Forslag begyndte saaledes: Denne Meddelelse overgives Ritzaus Bureau af nedennævnte Folketingsudvalg. Men jeg kan ikke anerkende, at jeg, fordi jeg Søndag Aften har givet Ritzaus Bureau en Meddelelse af denne Karakter, ikke Mandag Formiddag skulde have Lov til paa mit Partis Vegne at give Ritzaus Bureau en anden Meddelelse.

Indenrigsministeren (Rode): Den af det ærede Medlem udsendte Meddelelse angik ikke blot Udvalget, men ogsaa Indenrigsministeren, og jeg kan ganske slutte mig til, hvad den ærede Ordfører har sagt om denne fuldkommen illoyale Udsendelse. Hvis det ærede Medlem havde villet handle rigtigt, og hvis han vilde benytte Ritzaus Bureau, skulde han have indledet sin Meddelelse saaledes: Venstres Partibestyrelse paa Rigsdagen, eller: Fra Venstre paa Rigsdagen meddeles følgende, saa vilde der ingen Tvivl have været. Jeg ser, at det ærede Medlem ifølge hans tidligere og senere Erklæringer har ment sig berettiget til at optræde paa det konservative Folkepartis Vegne. Hans Meddelelse indeholder en Skildring af, hvad Venstre og de Konservative vil gøre. Det ærede Medlem siger, at han har forevist denne Meddelelse for Venstres Formænd i Folketing og Landsting. Han har altsaa alt partimæssigt i Orden for sit eget Partis Vedkommende, og havde det ærede Medlem sagt, at det var Venstre, som havde udsendt denne Meddelelse, vilde ingen have rettet nogen Bebrejdelse mod ham; man vilde have kritiseret Meddelelsen og sagt, den var ikke rigtig objektiv, men det er noget helt andet. Det ærede Medlem har følt sig berettiget til at behandle det konservative Folkeparti som et Anhang, paa hvis Vegne han var i Stand til at optræde, og det maa han vel have Ret til,