

standen ogsaa et Middel — og den har brugt det Middel — overfor Arbejderne, nemlig Levnedsmiddelstrejken overfor Byerne. Naar man er klar over dette, mener jeg, at de Herrer har en Pligt til at underrette deres Vælgere om de faktiske Magtforhold, underrette dem om, at de ikke ligger inde med hele Magten, og den naturlige Konsekvens deraf er, at de ogsaa faar den Repræsentation, der tilkommer dem i en Blandingsregering. Jeg gentager, at i en saadan Blandingsregering er Forholdstallet mellem Partierne ikke det afgørende for mig, men det afgørende er, at de Mænd, der faar Sæde der, ikke er Kontrolministre, men er Kronens Hjælpere. Kontrolministre er et Begreb, som Grundloven ikke kender. Kronen har Ret til at forlange loyale Ministre og ikke indbyrdes stridende Ministre. Det er under disse Forhold, at jeg ganske af egen Drift beder de ærede Partiordførere overveje, om de ikke bør fortsætte de Forhandlinger om et Blandingsministerium, der faktisk er blevet ført. Jeg tror, de Herrer gør vel i at forstaa, at en Blandingsregering har sin Værdi, naar den fremkommer, før vi har haft revolutionære Bevægelser; men Blandingsregeringen har ingen Værdi, hvis man først faar den bagefter; det har i alt Fald vist sig andre Steder.

Statsministeren (Zahle): Jeg forstaaer ikke ganske den Tale, det ærede 7de Medlem for Aalborg Amt (Birck) holdt. Det ærede Medlem sagde, at han talte for et Blandings- eller Samlingsministerium, men hans Argumentation var paa det stærkeste derimod. Man kan ikke begynde med paa en saadan Maade, som det ærede Medlem gjorde, at fremstille Resultatet af det, der er foregaaet her i den sidste Tid, og saa ud derfra sige: Jeg taler for et Samlingsministerium, jeg taler for Samling i det danske Folk. Naar man paa den styggeste Maade selv gør sig til Talsmand for ensidig Partiinteresse og endogsaa i ensidige Partiøjemed giver ganske usandfærdige Fremstillinger af, hvad der er foregaaet, saa kan det ikke være Udgangspunktet for et Samarbejde med andre Partier. Jeg er derfor ganske desorienteret med Hensyn til, hvad det ærede Medlem tilsigter med det, han foretager sig, men hvis hans Maal virkelig er Samarbejde mellem de forskellige Partier her paa Rigsdagen, et Samarbejde, som han siger, at han endogsaa ønskede skulde give sig Udslag i Samarbejde indenfor Ministeriet, kommer det ærede Medlem til fuldkommen at

lægge sin Maade om, naar han optræder overfor dette Ting. Det er anden Gang, det ærede Medlem har holdt en Tale, hvis Formaal han har angivet at være den at fremme Samlingen, men hvis Resultat har været at skabe større Splittelse, end der var i Forvejen, og saa længe det ærede Medlem fortsætter paa den Maade, han her er indslaaet paa, vil han ikke naa andet end det samme.

Ordføreren (Hauge): Jeg maa tilstaa, jeg blev noget forbavset over de Bemærkninger, det ærede 7de Medlem for Aalborg Amt (Birck) fremsatte. Han begyndte med at proklamere, at det Parti, han tilhører, det Parti, han staar i Forbindelse med, pure havde sejret, medens vi andre laa slagne paa Valen. Derefter holdt det ærede Medlem en Formaningstale for sluttelig at sige, at omtrent den eneste Redning, der nu var, var, at vi lavede et Samlingsministerium, saa vi alle kunde gaa op i en skøn harmonisk Enhed. Jeg vil sige, som den højtærede Statsminister har sagt, at paa det Grundlag, hvorpaa Samarbejdet her er indledet fra det ærede Medlems Side, kan der naturligvis ikke være Tale om noget Samlingsministerium, ligesom dette Grundlag naturligvis heller ikke kan tjene som Basis for godt Samarbejde i det hele taget. Jeg er derfor ganske forbavset over, at det ærede Medlem nu paa ny, paa denne Maade og ved denne Lejlighed fremdrager Spørgsmaalet om, hvorvidt vi skal have et Samlingsministerium eller ikke. Jeg skal ikke forfølge det ærede Medlems Tale videre eller komme nøjere ind paa, hvorledes de forskellige Partier har staaet sig i den Strid, der har været om, hvorvidt Afviklingsloven skulde have den ene eller den anden Form, det skal jeg ganske afholde mig fra og kun henholde mig til de Resultater, der foreligger i Form af et Lovforslag, og til de Bemærkninger, jeg allerede har gjort. Det er min Opfattelse, at Lovforslaget, som det nu foreligger, er brugeligt, i hvert Fald, dersom der vil blive vist Loyalitet overfor Modparten, men derom kan man intet sige i Øjeblikket, det vil først vise sig efterhaanden, som de forskellige Sager bliver forelagt for det Rigsdagsudvalg, der bliver nedsat, og Afgørelsen bliver truffet. I den Henseende haaber jeg det bedste. Jeg vil endvidere sige til det ærede Medlem, da han nu paa ny har indledet en Diskussion om, hvem der har staaet sig eller ikke staaet sig i Striden, at den Maade, hvorpaa Forhandlingen i hvert