

der af, at man prøver paa at indføre en Reform af denne Beskaffenhed, og jeg maa i al Almindelighed sige, at Afgørelsen af dette Spørgsmaal gennem Kommuneafstemning er baade jeg og hele mit Parti Modstandere af. Vi mener, at denne Sag: at give Bevillinger og træffe Bestemmelser med Hensyn til Beværternæring, den ligger godt dør, hvor den altid har ligget, hos selve den kommunale Styrelse. Den kommunale Styrelse, der beskæftiger sig med alle andre Sager, der vedrører Kommunens Borgeres Ve og Vel, den maa efter vor Opfattelse ogsaa kunne beskæftige sig med og afgøre de Spørgsmaal, der hører herhen, og vi mener ikke, det vil være heldigt gennem lovfæstede Bestemmelser om Kommuneafstemninger at gøre hele Ædruelighedsspørgsmaalet til Genstand for en Kamp — ikke forud for et kommunalt Valg, for da kan vi jo ikke undgaa den, og da bør vi heller ikke undgaa den, forud for et kommunalt Valg maa man lige saavel kunne sætte paa Dagsordenen Spørgsmaalet om Beværternæring og Ædruelighed som alle andre kommunale Sager, men vi vil undgaa, at man, hver Gang der forlanges en Kommuneafstemning, kommer ud i en saadan Kamp, og det vil vi komme ud i. Vi vil ikke kunne undgaa en lidenskabelig Kamp paa saadanne Omraader, hvor vi kunde være fri for den, og hvor en Kommunalbestyrelse langt mere objektivt, langt mere lidenskabsløst og, om jeg saa maa sige, langt mere ædrueligt kunde afgøre Spørgsmaalet. Derfor er vi ikke Tilhængere af Kommuneafstemning, og jeg vil tilføje, at hvis vi skulde gaa med til noget i den Retning, kunde vi fra vor Side ikke strække os længere end til de Regler, som Landstinget var villigt til at indføre i 1912. Jeg vil sige til den højtærede Indenrigsminister, at jeg forstaar ikke, hvorfor der skal være Kommuneafstemning, naar Sogneraadet ønsker at give en Bevilling, men derimod ikke, naar det vil nægte en saadan. Hvorfor maa et Mindretal i Kommunen ikke lige saa vel kunne kræve Afstemning over en Nægtelse som over en Bevilling? Det forekommer mig, at Retten bør være ens til begge Sider. Den Ret, man giver Afholdsfolkene, bør man ogsaa give Kommunens øvrige Beboere. Flertallet i Kommissionen har jo med Hensyn til Afstemninger om Søndagslukning foreslaaet en Slags kvalificeret Flertal. Den højtærede Minister har foreslaaet, at det, at 25 pCt. af Befolkningen begærer det, skal være til-

strækkeligt, og et ganske tilfældigt almindeligt Flertal skal kunne afgøre, hvorvidt man vil lukke eller ikke vil lukke om Søndagen. Jeg finder, at dette ikke er fuldt betryggende med Hensyn til en forsvarelig Ordning af denne Sag. Jeg forstaar ikke, hvorledes man, naar det hedder, at der skal vise sig en afgørende Stemning i en Kommune for Søndagslukning eller for Forbud, skal kunne tale om en afgørende Stemning, naar der kun behøver at være afgivet Stemmer af 25 pCt. af Kommunens Vælgere, og der altsaa blot behøver at være almindeligt Flertal af disse for Søndagslukningen eller Forbudet. Naar Sagen i sin Helhed kan afgøres af saa faa af Kommunens Beboere, bliver Afgørelsen jo ikke Udtryk for en overvejende Stemning, men 13 pCt. af de valgberechtigede i Kommunen bliver i Stand til at afgøre, hvorvidt der skal være Søndagslukning eller udstedes Forbud. Jeg maa mene, at skulde man gaa til noget saadant, maatte der gives andre Garantier for, at der virkelig er en overvejende Stemning i Kommunen for Søndagslukning eller for Forbud i det hele.

Det foreliggende Forslag vil selvfølgelig komme til Udvalgsbehandling, og jeg skal med al Velvillie deltage i en saadan; men naar de Udtalelser, jeg her har fremsat, paa alle væsentlige Punkter er fremsatte paa mit Partis Vegne, vil det være klart, at min Stilling i Udvalget vil være bestemt herved.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Næste Møde holdes Fredag den 4. April Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Afvikling af de overordentlige Foranstaltninger truffene i Henhold til midlertidig Lov af 7. August 1914 om Regulering af Prisen paa Levnedsmidler og Varer og om Ophævelse af nævnte Lov.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Skoleafgift m. m.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 489 af 13. Oktober 1917 om midlertidig Tillægsafgift paa Vin og om Ophævelse af Lov Nr. 665 af 21. December 1918 vedrørende samme Afgift.