

hvor Lovforslaget var vedtaget i Folketinget, med Anmodning om, at Lovforslaget paa ny maa blive forelagt her. Dette sker herved.

Folketingets næste Møde holdes i Dag, Mandag den 31. Marts Kl. 3<sup>15</sup>, med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om et indenlandsk Statslaan.

Mødet hævet Kl. 3.

### 135. Møde.

Mandag den 31. Marts Kl. 3<sup>15</sup>.

**Formanden:** Da Lovforslaget om et indenlandsk Statslaan ikke kan blive omdelt før omkring Kl. 3<sup>1/2</sup>, vil Mødet blive udsat til den Tid.

Mødet udsat Kl. 3<sup>16</sup>.

Mødet genoptoges Kl. 3<sup>1/2</sup>.

**Formanden:** Fra Husmoderforeningens Formand har jeg modtaget en paa Husmoderforeningens Møde den 27. Februar vedtagen Resolution, hvori der rettes en indtrængende Anmodning til Regering og Rigsdag samt til de kommunale Mynigheder om snarest at tage under Overvejelse gennem Barne- og Ungdomsskolen at gennemføre en ensartet saavel teoretisk som praktisk Oplæren i det huslige Fag, Samfunds- og Sundhedslære for hele den kvindelige Ungdom.

Resolutionen vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om et indenlandsk Statslaan.*

(Forslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C.).

**Formanden:** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

**Finansministeren (Brandes):** Det Lovforslag om et indenlandsk Statslaan, som her foreligger til Behandling, er oversendt fra det høje Landsting, som i Dag har vedtaget det ved anden og tredje Behandling. Lovforslaget vil være det høje Folketing vel bekendt. Dets Indhold er næsten enslydende med det Lovforslag, som blev vedtaget her i Februar Maaned, og som dernæst gik over til Landstinget, men som jeg nødtes til at tage tilbage den 28. Februar. Jeg mener ikke, det er nogen Nytte til at komme ind paa Aarsagen til, at dette skete, eller det senere Forløb af denne Sag, men jeg fremsatte altsaa i Landstinget det her foreliggende Lovforslag, som nu er blevet uforandret vedtaget der. De Ændringer, jeg har foretaget i Lovforslaget i Sammenligning med det i Februar her vedtagne Lovforslag, er nærmest af redaktionel Art, idet der i § 7 er aabnet en Udvej for Finansministeriet til at afholde nogle flere Udgifter, end den første Affattelse af Lovforslaget tillod. Det er kun ganske ubetydelige Udgifter, en Udgift paa nogle faa Tusind Kroner, til Rentegodtgørelse og desuden en Udgift til Udfærdigelse af Interimsbeviser o. l. Dernæst er der tilføjet en § 8, som tillader denne Lov at træde i Kraft straks. Det er Ændringerne, og jeg kan saaledes anbefale dette Lovforslag til det høje Folketing, saa meget mere som dette allerede tidligere har vedtaget det.

Jeg ønsker kun at tilføje nogle Ord om de finansielle Forhold, ikke mindst paa Grund af nogle Bemærkninger, som den ærede Ordfører i Landstinget gjorde desangaaende. Spørgsmaalet er, om der, naar der nu vedtages et saadant indenlandsk Statslaan, er en Mulighed for, at Statskassens Indtægter i indeværende Finansaar vil dække Udgifterne. Indtægterne vil man kunne gøre saaledes op, at