

det er, Ministeren i dette Tilfælde sigter til. Det vedrører i hvert Fald ikke Brændselsforsyningen.

Dernæst udtalte den højtærede Minister, at Tilførselsforholdene var vanskelige, og at vi ikke maatte tro, at vi nærmer os det normale. Jeg vil gøre opmærksom paa, at Udsigterne dog er bedre, end de har været, og at der ogsaa er et Stykke Tid, til vi naar 1. November, og forhaabentlig vil Forholdene bedres meget, inden den Tid kommer. Naar vi har valgt at sætte 1. November, i det hele taget valgt en Dato, saaledes at vi dog var sikre paa, at man kunde holde op inden alt for længe, da hænger det sammen med, at hvis vi ikke faar en Begrænsning omtrent ved det Tidspunkt, maa Nævnet begynde at udarbejde Planer for Tørvetilvirkningen i Sommeren 1920, thi de skal jo træde i Kraft tidlig paa Foraaret 1920. Resultatet heraf kunde blive, at vi maatte have dette Nævn siddende hele næste Aar, 1920, og saa ved jeg ikke, om ikke Forholdene i det hele taget kunde udvikle sig saaledes, at der blev store Vanskeligheder ved overhovedet at slippe af med det.

Den højtærede Minister talte om en grasserende Dato-Mani. Ja, jeg har lagt Mærke til, at det er ikke det, der interesserer Ministeren mest, men det maa vi nu en Gang tage med, naar vi skal se at komme ud af disse Forhold.

Formanden: Folketingsmanden for Bornholms Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Hauge: Jeg tror ikke, at den Omstændighed, at Lovens Gyldighed forlænges til næste Aar, vil føre med sig, at man behøver at planlægge Tørveproduktionen for Aaret 1920. Hvis det til sin Tid viser sig, at Produktionen kan gives fri, er der ingen Grund til at planlægge noget om det modsatte. Det vil alt sammen bero paa, hvorvidt vi kan faa Kul nok til Landet eller ej. Men helt anderledes stiller Forholdet sig med Brændehugsten. Denne skal finde Sted allerede fra førstkomende Oktober at regne, og den maa nødvendigvis planlægges i god Tid — som Indenrigsministeren sagde, allerede i Juli og August. Medens Forholdet er det, at

man meget vel kan producere Tørv, uden at der finder nogen egentlig Planlæggelse af denne Produktion Sted, kan man ikke give Hugsten i vore Skove fri, eftersom Skovene allerede er saa medtagne, at der nødvendigvis, hvis der skal være Tale om en Pligthugst, maa foretages nøjagtige Beregninger for denne; ellers vil vore Skove lide varig Skade. Det ærede Medlem (Westergaard) ved jo meget vel, at man allerede i indeværende Aar maatte gaa til en stærk Reduktion, idet det ikke var muligt at paalægge den samme Pligthugst i Skovene i Aar som forrige Aar. Jeg tror, at det er uomgængelig nødvendigt at forberede Pligthugsten i Tide, selv om man egentlig godt kunde tænke sig den Mulighed, at det ikke blev nødvendigt at iværksætte den i det Omfang, hvori den blev planlagt. Ændringer vil altid kunne indføres, men det er nødvendigt at forberede Sagen i Tide, saaledes at vi ikke hen paa Efteraaret, naar Hugsten skal begynde, staar uden nogen som helst Metode at gaa efter.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Ved Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om et indenlandsk Statslaan,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved.

Ved Skrivelse af Dags Dato tilbagesender Landstingets Formand:

Forslag til midlertidig Lov om Forbud mod Nedlægnning af bestaaende Landbrug og om Indskrænkninger i Retten til Udstykning m. v.,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget i en Form, der afviger fra den,