

Ændringsforslaget af *Udvalget* (se Tillæg B.)

*vedtoges* uden Afstemning.

*Lovforslaget* (se Tillæg A. Sp. 4123), saaledes ændret, og *dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges* uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Afvigelse fra Kontrakter om Forpagtning af Landejendomme.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Sagen sattes til Forhandling.

**Kirkeministeren (Povlsen):** Da Landbrugsministeren paa Grund af Forhandlingerne i det andet Ting er forhindret i at være til Stede, skal jeg paa hans Vegne udtale, at han kan tiltræde og anbefale til Gennemførelse det foreliggende Lovforslag. Det gaar jo kun ud paa at forny den nugældende Lov, og Forholdene er endnu saadanne her i Landet, at der kan være god Grund dertil.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

*vedtoges* uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov af 20. April 1917, jfr. Lov af 20. Marts 1918, om Fremskaffelse af indtandske Brændselsmaterialer.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen sattes til Forhandling.

**Westergaard:** Da Brændselsnævnet i en Skrivelse til Ministeriet har udtalt, at det mener at kunne afslutte sin Virksomhed til Efteraaret, skal jeg indskrænke mig til paa mit Partis Vegne at anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

**Hauge:** Det ærede Medlem fra Herning (Westergaard) har rigtigt nævnt, at Brændselsnævnet i en Skrivelse til Ministeriet har tilkendegivet, at det under visse Forudsætninger kan afslutte sin Virksomhed til Efteraaret, nemlig under Forudsætning af, at Brændselsituationen tillader det. Jeg haaber, at Brændselsituationen vil forme sig saaledes, at Brændselsnævnet til nævnte Tid kan afslutte sin Virksomhed. Men den Mulighed er dog til Stede, at Brændselsvanskeligheder fortsat hindrer os i at give Folk fri Raadighed over de forhaandenværende Brændselsmaterialer, og i saa Tilfælde maa der planlægges en Skovhugst ogsaa i den kommende Vinter. Denne Skovhugst skal planlægges i saa god Tid, at Hugsten kan finde Sted allerede i Oktober Maanedes Begyndelse. Jeg forudsætter som givet, at hvis Brændselsnævnet hen paa Sommeren skønner, at Brændselsituationen fremdeles er en saadan, at det er nødvendigt at planlægge Hugst for den kommende Vinter, saa kan den planlægges en saadan og forventede fornøden Sanktion deraf. Hvis man faar en almindelig Udtalelse om Tilslutning dertil fra alle Partier her i Salen, er det muligt, at man kan undgaa at indføre nogen Bestemmelse herom i selve Lovforslaget, som det er oversendt til os fra Landstinget. Noget afgørende derom skal jeg ikke kunne sige, det maa vel nærmest være Administrationen, der siger det endelige derom. Brændselsnævnet har ganske vist sagt, at Situationen kan forme sig saaledes, at Nævnets Virksomhed kan afsluttes til Efteraaret, men man har dog i Nævnet ønsket, at Loven skulde fornyes og bevare sin Gyldighed til Foraaret, og i Overensstemmelse dermed har Ministeriet fremsat sit Lovforslag, der imidlertid er blevet ændret i Landstinget, saaledes at Lovens Gyldighed derefter kun udstrækkes til 1. November. Som sagt, hvis alle er enige om, at man uden at indføre Bestemmelse derom i Loven kan bemyndige Brændselsnævnet til at foretage det fornødne i paakommende Tilfælde for Skovhugstens Vedkommende til næste Vinter, skal jeg ikke, saaledes som Forholdene nu ligger, have noget imod, at Lovforslaget vedtages i den Skikkelse, hvori det er sendt os fra Landstinget.

**E. Rasmussen:** Da dette Lovforslag blev fremsat i Landstinget, gik det ud paa en Forlængelse af Brændselslovens Gyldighed for et Aar. Dette er i Lands-