

hele Ministeriets Retning, de stemmer ikke med den Politik, vi fører, og ikke med den offentlige Opfattelse af Børsforhold. Der er i alt Fald udenfor København og i alle de Kredse, der ikke er med i Heksedansen, en Forstaaelse af, at det var en fortjenstfuld Handling, hvis Ministeriet vilde gøre Forsøg paa at sætte en Stopper for den Korruption, der udgaar fra Aktiebørsen i København.

Formanden: Det 8de Medlem for Hovedstaden har Ordet for en kort Bemærkning.

Ivar Berendsen: Jeg kan ikke sige andet, end at jeg synes, det ærede Medlem, der nu talte (Birck), var meget utaknemmelig overfor mig, endskønt han tilsyneladende var øm om mit Eftermæle. For medens han har forelagt et Lovforslag, om hvilket jeg med et mildt Udtryk maa sige, at det er uanvendeligt, saaledes som det nu foreligger, gav jeg flere rent praktiske Anvisninger paa, hvorledes det kunde blive et anvendeligt og virkelig fornuftigt Lovforslag, og blandt de Anvisninger var der en, som nøjagtig gaar i den Retning, hvor det ærede Medlem ønsker denne Lov ført. At nemlig det Forbud imod, at Aktieselskabers ledende Mænd benytter deres Forhaandsviden til uretmæssig Gevinst, som det ærede Medlem ønsker, skal ind i Aktieselskabslovene, at Forbudet overfor Funktionærerne skal ind i Aktieselskabernes Kontrakter med deres ansatte, det er en praktikabel Vej. Det er en Vej, som jeg selv har anvendt der, hvor jeg har haft Afgørelsen af, hvem der maatte være ansat i Forretninger. Der har jeg anvendt det, at det er Opsigelsesgrund uden Varsel, ifald en ansat benytter sin Stilling i Aktieselskabet til at skaffe sig pekuniær Vinding udenom de Gager og Tantiømer, der er fastsatte. Det er Vejen, men ikke at lade en lovmæssig Indgriben finde Sted paa et Omraade, hvor man nødvendigvis, hvis man skærer alle over een Kam, tager det legitime med det illegitime og oven i Købet faar det illegitime gjort underjordisk, medens det nu er saadan, at enhver kan tage og føle paa det.

Handelsministeren (Hage): Jeg ved ikke, om det virkelig skulde være nødvendigt for mig at tage til Orde overfor de besynderlige Misforstaaelser, som den ærede Ørdfører har gjort sig skyldig i. Men for at der ikke skal efterlades Tvivl, bør jeg maaske tilføje nogle faa Ord til det, jeg allerede har udtalt. Det ærede Medlem kan umulig mene, at jeg skulde

have bebrejdet ham, at han i sit Lovforslag ikke gaar vidt nok. Naar jeg har sammenstillet den stærke Begrænsning i det Maal, som dette Lovforslag har sat sig, med de langt større Omraader, overfor hvilke i Virkeligheden de samme Betragtninger kan gøres gældende, er det ikke for at anke over, at Lovforslaget ikke gaar vidt nok, men det er for at betone, at selve Princippet i Lovforslaget er uholdbart, idet det ikke lader sig bringe til Anvendelse paa saadan Maade, som simpel Konsekvens maatte medføre. Det er nemt nok at sige: Nu er man begyndt her at handle med Kuponer, hvad man ikke tidligere har gjort, og dette lille Punkt vil vi slaa ned paa. Det er at springe over, hvor Gærdet er lavest, men dette Spring betyder ingen Verdens Ting. I disse Dage løber der nogle Mennesker om paa Børsen og spekulerer i Kuponer. Det er maaske hørt op igen om et halvt Aar eller før. En saa tilfældig og underordnet Anledning kan man ikke tage som Udgangspunkt for en Lovgivning, der skal blive staaende i Fremtiden som permanent.

Det ærede Medlem bemærkede, at Væddemaal efter vor Lovgivning er ugyldige. Han sagde: Væddemaal eller Hasardspil. Men det ærede Medlem, der jo ogsaa er Jurist, kan ikke have glemmt, at der ifølge vor Lovgivning er en væsentlig Forskel paa de to Begreber: Væddemaal og Hasardspil. Hasardspil er ikke blot ugyldigt, det er forbudt, det er strafbart; derimod er Væddemaal ikke blot tilladte, men er gyldige i den Forstand, at den Gæld, man paadrager sig ved Væddemaal, er man efter vor Lovgivning i Almindelighed forpligtet til at betale, saaledes at Kreditor er i Stand til at inddrive den ad Rettens Vej. Hvis man derfor vil behandle Kuponhandel som Væddemaal, der fremtidig skal være retslig ugyldige, kommer denne Transaktion til at staa i Klasse med en Række i og for sig langt mere urimelige eller tilfældige Retsandler, hvis Retsgyldighed fremdeles opretholdes, samtidig med at man vil benægte den i det foreliggende Tilfælde.

Naar det ærede Medlem siger, at han helst vilde forbyde Differencehandel, og mener, at jeg i Lovforslaget om Fondsbørsen har foreslaaet Bestemmelser, som gaar ud paa at legalisere eller rettere sagt fastslaa mere bestemte Former for Differencehandel paa Børsen, saa turde dette være en Misforstaaelse. Det ærede Medlem synes at forveksle to Udtryk: Differencehandel og Terminshandel. Terminshandel er