

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Understøttelse til ubemidlede arbejdsløse Fiskere.*

(Lovforslaget, som vedtaget af Landstinget, findes i Tillæg C. Sp. 463; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 1917).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Da det meddeles mig, at der kun er een Sekretær til Stede, skal jeg lade foretage Valg af en Sekretær for Resten af Mødet.

Hertil valgtes paa Formandens Forslag: *N. C. Jensen.*

Sagen sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Koføed):** Dette Lovforslag blev fremsat her i Tinget den 15. Januar i Aar, og der blev baade ved Fremsettelsen og ved Sagens første Behandling udtalt Ønske om, at det maatte blive fremmet hurtigt. Først i Dag kommer det nu til eneste Behandling her i Tinget efter at have været i Landstinget, saa Ønsket om hurtig Fremme er altsaa ikke gaaet i Opfyldelse. Jeg mener, at Skylden for, at det er trukket saa længe ud, i alt Fald ikke kan lægges paa Folketinget, thi det er her fremmet saa hurtigt, at der blev afgivet Betænkning af Folketingsudvalget den 1. Februar, endskønt der under Udvalgsbehandlingen var indhentet en lang Række vigtige Oplysninger, saaledes som det fremgaar af Betænkningen. Lovforslaget kom umiddelbart derefter til anden Behandling og blev den 7. Februar oversendt til Landstinget. Landstingsudvalgets Betænkning er først afgivet den 1. Marts, og Lovforslaget var til tredie Behandling i det andet høje Ting den 25. Marts. Landstingsudvalget stillede, som ærede Medlemmer vil have set, en Del Ændringsforslag, der kom i hvert Fald Folketingsudvalgets Flertal som noget af en Overraskelse, idet de for en Del angik Spørgsmaal, hvorom der var truffet Aftale mellem alle Partier i Folketingsudvalget. Det vigtigste af disse Ændringsforslag gik ud paa at begrænse Lovens Gyldighed til fem Maaneder, medens der i det fremsatte

Lovforslag og ligeledes i det af Folketinget vedtagne var sat seks Maaneder. Indenfor Folketingsudvalget var den Tanke fremme at indføre en saadan Begrænsning, men et Flertal indenfor Udvalget fandt ikke dette sagligt forsvarligt, og dette Synspunkt blev tiltraadt af hele Udvalget. Til Gengæld, om jeg maa bruge det Udtryk, har Landstinget ændret Lovforslaget, saaledes at den Begrænsning af Børneunderstøttelsen, som fandtes i det fremsatte og af Folketinget vedtagne Lovforslag, falder bort. I det oprindeligt fremsatte Lovforslag skulde Understøttelsen højst omfatte første og andet Barn. Der er flere Gange her i Tinget, blandt andet af det ærede Medlem fra Esbjerg (Sundbo), rejst det Spørgsmaal, om man ikke kunde lade denne Begrænsning falde bort, og der var ogsaa megen Stemning derfor i Folketingsudvalget; nu er det altsaa vedtaget af Landstinget, og det kan de, som har ønsket, at denne Begrænsning skulde bortfalde, med Glæde tiltræde. Dernæst er der indført den Ændring i det oprindelige Lovforslag, at Regnskabsperioden kommer til at omfatte hele den Tid, som Understøttelsen gælder. Der bliver altsaa en enkelt Regnskabsperiode paa 5 Maaneder i Stedet for to paa hver 3 Maaneder. Med den sene Vedtagelse, dette Lovforslag faar, er det særdeles praktisk, at der kommer en 5-Maaneders Periode i Stedet for en administrativ Deling af Regnskabsperioden i to.

De øvrige af det andet høje Ting foretagne Ændringer er i Virkeligheden kun redaktionelle eller knytter sig til de tre Hovedændringer, jeg her har nævnt. Under Hensyn til de foreliggende Forhold har Folketingets Udvalg vedtaget at tiltræde Lovforslaget i Landstingets Affattelse, og paa Udvalgets Vegne anbefaler jeg, at det vedtages uændret af dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Udvalgets Indstilling* (se Tillæg B. Sp. 1917).

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmigt med 87 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.