

opnaas derved, at Bygninger, der paabegyndes om Foraaret, kan naa at blive færdige inden Flyttedag. I gamle Dage gik det ikke saa hurtigt med Opførelse af Bygninger, men nu er der jo mere Fart paa, og i Regelen er det saaledes, at Bygninger, der skal være færdige til Efteraarsflyttedagen, først paabegyndes om Foraaret. Det er jo ikke muligt at begynde, før Frosten er af Jorden, og man kan da ikke naa at faa Bygningerne færdige til den nuværende Oktober Flyttedag; det har vi i de senere Aar haft mange Eksempler paa, i hvert Fald her i Byen. Jeg vil derfor gerne anbefale denne Forlægning.

Den første ærede Taler (Kirk) omtalte en Tvivl, der kunde være med Hensyn til Forstaaelsen af en Bestemmelse i Lovforslaget, og jeg indrømmer, at denne Bestemmelse maaske kan misforstaaes, saa at det vil være ønskeligt at faa indføjet en tydeliggørende Ændring. Naar der i Slutningen af § 2, 1ste Stykke, staar, at der for den herved foranledigede Forlængelse af Lejemaalet ikke skal erlægges noget særligt Vederlag, saa finder jeg dette ganske naturligt. Det vil altsaa sige, at den Lejer, som skulde flytte nu til April Flyttedag, kan blive boende til den nye Flyttedag i Maj uden at skulle betale nogen særlig Leje i dette Tidsrum. Men naturligvis maa saadan, der i Maj flytter ind i den samme Lejlighed, betale den Leje, han skulde have betalt, hvis han var flyttet ind til April Flyttedag. Jeg er overbevist om, at det er Lovforslagets Tanke, og jeg mener ogsaa, at Bestemmelsen kan forstås saaledes; men alligevel tror jeg, det vil være heldigt udtrykkelig at sige, at den nye Lejer ikke faar nogen Moderation, fordi han flytter ind noget senere. Det kan der heller ikke tilkomme ham, naar han ikke skal betale i den fraflyttede Lejlighed.

Der kan maaske komme en Vanskelighed for de Lejemaals Vedkommende, som er afsluttede maanedsvist. Det er ikke helt klart, hvorledes man efter Lovforslaget tænker sig dette Forhold ordnet. Hvis Flyttedagen f. Eks. falder den 6. Maj, og Lejemaalet gælder maanedsvist, kan man ikke se, hvorledes Lejen skal betales. Der maa vist indføres en Bestemmelse, der regulerer dette Forhold.

Jeg kan derfor give min Tilslutning til, at Lovforslaget undergives en kort Behandling i et Udvalg, hvor vi kan klare disse Spørgsmaal; men jeg vil paa den anden Side meget anmode om, at denne Udvalgsbehandling bliver meget kort, da jo den or-

dinære Flyttedag nærmer sig stærkt. Vi maa have Lovforslaget vedtaget saa hurtigt som muligt, for at Folk kan vide, hvad de har at rette sig efter. Dermed skal jeg anbefale Lovforslaget.

Ivar Berendsen: Ligesom det ærede Medlem fra Stege (Jessen) mener jeg absolut, at Meningen med den af begge de tidligere Talere omtalte Sætning i § 2, første og sidste Stykke, maa være den, at ligesom der ikke betales noget ekstra for Forlængelse af Lejemaalet, saaledes gives der ingen Moderation til de indflyttende paa Grund af Forkortelse af Lejetiden. Derved vil Spørgsmaalet om de flere Millioner Kroners Tab for Grundejerne være bragt ud af Verden, og det ikke meget højtidsfulde Spørgsmaal om, hvorvidt denne Lov ikke maatte stride mod Grundloven, vil samtidig være gaaet ud af Dagsordenen. Jeg skal imidlertid ligesom de to tidligere Talere erkende, at Meningen maaske er mindre tydelig udtrykt i Lovforslaget, og jeg skal heller ikke paa mit Partis Vegne have noget at indvende imod, at Sagen henvises til en kortvarig Udvalgsbehandling. Efter at Partiet Venstre nu har erklæret at kunne give en om end kun kølig Tilslutning til Tanken i Lovforslaget, har vi jo Haab om at kunne faa Udvalgsbehandlingen fremmet hurtigt.

Spørgsmaalet om, hvorvidt det overhovedet er rigtigt at flytte Flyttedagen, er altsaa, efter flere Aars først Kiv, senere Tvivl, nu afgjort derhen, at alle Afskygninger vil være villige til at medvirke til Flytningen. Derefter er Spørgsmaalet, til hvilket Tidspunkt Flytningen bør henlægges, og der vil da neppe være nogen Tvivl om, at ifald man saa Sagen udelukkende fra et Boligstandpunkt, vilde det kunne forsvares at rykke Tidspunktet noget længere hen i Maj og November Maaned, end det her er foreslaaet; men paa den anden Side mødes dette for Efteraarsflyttedagens Vedkommende med Frygten for, at Vejrliget til den Tid kan være saaledes, at det er ikke just strengere, men mere sølet, saaledes at der er Udsigt til Regn foroven og Morads forneden. Naar alt kommer til alt, maa det derfor anses for at være den rette Mellemløst, der her er foreslaaet, og det Udvalg, der er bebudet, vil altsaa nærmest skulle beskæftige sig med de to Sætninger, der staar i Slutningen af første Stykke og Slutningen af tredje Stykke af § 2, og dernæst med det af det ærede Medlem fra Stege