

statning, der dog ikke maa overstige, hvad der er oppebaaret i Aaret 1918—19. Jeg har ikke nogen nøjagtig Beregning at holde mig til, men jeg vil dog antage, at disse forskellige Bestemmelser ikke for Tiden forrykker det finansielle Resultat for Postvæsenet. Ved at stryge den almindelige Rabat har man gjort det muligt uden Udgift for Postvæsenet at forhøje de handlendes Rabat, hvad der har været stærkt tiltrængt og krævet, og efterhaanden som Erstatningsparagraffens Virkninger forsvinder, vil jo de øvrige Bestemmelser bringe Postvæsenet en stigende Fordel.

Der har angaaende Forsendelser af Aviser været Overvejelser og Samraad med Ministeren, hvorom jeg skal henvise til Betænkningen med Bilag. Jeg skal kun her særlig fremhæve de af Ministeren stillede Ændringsforslag Nr. 15—17 — som ligesom de øvrige af Ministeren stillede Forslag er tiltraadte af Udvalget —, hvori der foreslaas indført særlige Udgiverkorsbaand, hvorved Aviser fra Udgiveren til Bladhandlerne og Bladfordelerne kan sendes for en Vægtporto af 6 Øre pr. halvt Kilogram efter den samlede Vejning af de paa en Gang af samme Udgiver indleverede Korsbaand. Forhøjelsen af Tryksagsporto fra 5 til 7 Øre har ramt disse Bladforsendelser særlig haardt, og det er Hensigten at afbøde dette gennem de efter svensk Mønster indførte Udgiverkorsbaand. Fra Foreningen, der repræsenterer Ugeblade og Tidsskrifter, har Udvalget modtaget et Andragende om Ændring i den i Efteraaret vedtagne midlertidige Takstlov saaledes, at Taksten for Ugeblade og Tidsskrifter skulde blive den samme som for Dagblade. Udvalget er imidlertid enig om, at det ikke vil være rimeligt paa nærværende Tidspunkt at foretage nogen Ændring i disse for nylig vedtagne midlertidige Takster, og at Overvejelser i saa Henseende maa udskydes til den i Rigsdagssamlingen 1921—22 stedfindende Takstrevision.

Udvalget har fundet, at det Forbud, der i Lovforslagets § 6 gives imod i samme Konvolut at forsende Breve fra eller til andre end Medlemmer af samme Husstand, dels er for vidtrækkende, dels i Virkeligheden ikke har nogen Mulighed for at kunne kontrolleres; og da det allerede i Lovforslagets § 5 c. indeholdte Forbud mod Erhvervsvirksomhed ved Indsamling, Befordring eller Udbringning af Brevforsendelser formenes tilstrækkeligt til at kunne hindre et saadant Misbrug som det, § 6 tilsigter at ramme, foreslaar Udvalget ved Ændringsforslag Nr. 3, at § 6 helt udgaa. Som Følge af denne Æn-

dring skulde der samtidig have været stillet et Ændringsforslag til § 26 b. om Bøder for Overtrædelser, idet andet Stykke her henviser til § 6 og derfor selvfølgelig bør udgaa, naar § 6 bortfalder. Jeg skal derfor tillade mig ved Lovforslagets tredie Behandling at stille det herom fornødne formelle Ændringsforslag.

Endelig har Udvalget haft Samraad med Ministeren angaaende de forskellige nye Forretninger, som Lovforslagets § 2 bemyndiger Postvæsenet til at overtage. Angaaende disse skal jeg henvise til Betænkningen og kun nævne, at man er enig med Ministeren i, at Postgiroordningen foreløbig indføres administrativt, men at Ordningens Detailbestemmelser lovfæstes ved Revisionen i 1921—22, samt at man ligeledes af Hensyn til de Lettelser, det vil byde Postvæsenets Ekspedition, er enig med Ministeren i at indføre Adressekort i Stedet for de hidtil brugte Adressebreve ved Pakkeforsendelser; Ministeren har meddelt, at han agtede at indføre dels almindelige Adressekort uden Vedhæng og dels Adressekort med vedhængende Konvolut, hvorved Ønsket om som hidtil at kunne nedlægge i Adressebreve særlige skriftlige Meddelelser imødekommes, og alle saaledes vil blive tilfredsstillende.

Hermed tror jeg at have gjort Rede for det væsentligste i Udvalgets Arbejde og at have nævnt de vigtigste af de stillede Ændringsforslag og skal hermed anbefale Ændringsforslagene og Lovforslaget til det høje Tings Vedtagelse.

**Theodor Jensen:** Til den ærede Ordførers Fremstilling har jeg ikke noget at bemærke; men jeg ønsker, for at ingen Misforstaaelse senere skal finde Sted, i Anledning af Forklaringen af Ændringsforslag Nr. 32, Overgangsbestemmelser, at fastslaa, at det er hele Udvalgets Mening, at Posttjenestemændene ikke alene i den Charge, de er i ved denne Lovs Ikrafttræden, ikke skal kunne have mindre samlet Indtægt som Følge af Sporternes Bortfald, for hvilke de altsaa skal have fuldt Ækvivalent, men at de ogsaa, naar de efter kortere eller længere Tids Forløb er avanceret op i en højere Charge, til deres normerede Gage plus eventuelle Dyrtids- og andre Tillæg skal have tillagt et Beløb, svarende til de Sportler, de da vilde have oppebaaret i Henhold til den nugældende Praksis.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Den ærede Ordfører har Ret i, at Lovforslaget, saaledes som det