

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Første Behandling af Forslag til Lov om Afvikling af de overordentlige Foranstaltninger truffne i Henhold til midlertidig Lov af 7. August 1914 om Regulering af Prisen paa Levnedsmidler og Varer og om Ophævelse af nævnte Lov.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Første Næstformand (K. M. Klausen):

Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde. Men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): Forslag til Lov om Afvikling af de overordentlige Foranstaltninger o. s. v. er netop vedtaget i Landstinget i en Form, som kun samlede et Flertal om sig. Lovforslaget er i øvrigt med Hensyn til Formen for Afviklingen vedtaget uforandret, saaledes som jeg fremsatte det i Landstinget, og Formen for Afviklingen er Nedsættelse af et Rigsdagsudvalg paa 8 Medlemmer, valgte efter Reglerne i Grundlovens § 49. Men jeg vil gerne tilføje, at jeg har ment at kunne gaa ud fra, hvad det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) i sin Tid sagde her i Tinget, at det, man tilstræber med Nedsættelsen af et saadant 8-Medlems-Udvalg, er et Udvalg bestaaende af 2 Medlemmer fra hvert Parti. Dette Udvalg skal danne Mellemlid mellem Regering og Rigsdag under de forskellige Forhandlinger vedrørende Afviklingen af 7. August-Loven. Det modtager, straks efter at Loven er vedtaget, samtlige i Henhold til denne Lov nu bestaaende Bestemmelser til Gennemsyn for eventuelt at gøre Indstilling til Rigsdagen om deres Ændring eller Bortfald, og det modtager enhver senere fremkommen Bestemmelse til Gennemsyn og Indstilling, for at Rigsdagen kan tage Bestemmelse om dens Godkendelse. Dette vil altsaa sige, at fremtidig Udøvelse af Loven af 7. Augst 1914 sker paa den Maade, at den administrativt tagne Bestemmelse undergives Rigsdagens

Sanktion. Det er i øvrigt en fra engelsk parlamentarisk Lovgivningstradition hentet Ordning. Der er truffet Bestemmelse om, at det Udvalg, der her foreslaas nedsat, senest 14 Dage efter Forelæggelsen af en Bestemmelse skal gøre Indstilling til Rigsdagen, men det ligger i øvrigt i Udvalgets Magt at gøre Indstillingen øjeblikkelig, og der forudsættes Samstemmighed af den samlede Lovgivningsmagt, for at disse Bestemmelser kan opretholdes. Dernæst fastsættes der en Tidsfrist for Lovens Bortfald. Jeg skal ikke i dette Øjeblik nævne det Tidspunkt, som Lovforslaget, saaledes som det nu lyder, sætter, men kun nævne, at saafremt der ingen objektiv Grund er til at opretholde Bestemmelserne længere, naar nemlig vore Ind- og Udførselsforhold er tilfredsstillende, bortfalder Loven, og det er lagt i det nævnte Rigsdagsudvalgs Haand at afgøre, om disse objektive Betingelser for Lovens Bortfald er til Stede, idet der samtidig er sikret Udvalget sagkyndig Beretning fra alle de Myndigheder, som beskæftiger sig med Statens Ind- og Udførselsforhold, for at det paa Grundlag heraf kan danne sig en objektiv Mening om Stillingen. Naar Loven bortfalder, forbliver de paa dette Tidspunkt bestaaende Bestemmelser endnu i Kraft i 6 Uger, for at Rigsdagen kan have Adgang til at træffe Bestemmelse om, hvorvidt de bør opretholdes ud over det paagældende Tidspunkt eller ikke. Det kan jo tænkes, at der er adskillige af de nu truffne Bestemmelser, som man ikke ønsker at fjerne. Jeg nævner — idet jeg griber i Bunken — Bestemmelser om Vægt for Brød, Bestemmelser vedrørende Anvendelse af Levnedsmidler i Spiritusfabrikationen, Bestemmelser overhovedet om Fabrikation af Drikkespiritus og visse Bestemmelser, som tilsigter at hindre en ublu Konjunkturfortjeneste. Rigsdagen vil altsaa have Tid til at tage Bestemmelse om, hvorvidt disse Bestemmelser skal have fortsat Gyldighed; saafremt man ikke inden Tidsfristens Udløb har besluttet, at de fortsat skal gælde, bortfalder de.

Endvidere gives der i Lovforslaget Regler for, hvorledes man skal gaa frem, hvis Loven bortfalder før de forskellige store Landbrugsproduktions- og Ernæringslove, disse Love, som sikrer Produktionen