

jeg nærer det Haab, at alle de mange store Principspørgsmaal, som det ærede 22de Medlem for Hovedstaden (Friis-Skotte) rejste her, dog ikke maa komme til at spille en alt for overvejende Rolle under Udvalgsbehandlingen, for saa vil der neppe være Haab om at komme til Ende med Forhandlingerne i begge Ting inden den 1. April.

Jeg vilde ikke have bedt om Ordet, hvis ikke det ærede 22de Medlem for Hovedstaden — hvis jeg da ikke opfattede ham galt — havde tillagt mig en Udtalelse, som jeg ikke har brugt. Ifald jeg hørte rigtigt, sagde det ærede Medlem, at jeg ønskede tvungen Voldgift under Hensyn til Personalet. Men det sagde jeg ikke, jeg ønskede tvungen Voldgift baade for Personalets og for Arbejdsgivernes Skyld — begge Dele. Vi lever jo for Tiden under en omfattende Lockout og ser, hvilke økonomiske Tab den bringer paa begge Sider. Ganske vist er det under private Forhold, at dette foregaar, medens her er Tale om koncessionerede Selskaber. Men vi har, hvad det ærede Medlem fra Gentofte ogsaa var inde paa, gennem Koncessionens Bestemmelser for Københavns Telefonaktieselskabs Vedkommende tillagt Personalet Rettigheder, som det ikke tidligere havde. Jeg synes, det kunde være paa sin Plads at faa indført en Voldgift, der sikrede Samfundet mod, at der skete en Kalamitet som den, at hele Telefondriften blev standset med alle de Følger for vort Erhvervsliv, som deraf vilde flyde. Derfor har jeg sammen med de to Medlemmer i Kommissionen stillet det nævnte Forslag, og jeg kunde meget vel tænke mig, at der fra Arbejdsgivernes Side i et koncessioneret Selskab etableredes en Lockout, hvoraf vilde flyde, at Voldgiften blev rettet mod Arbejdsgiverne. Der er altsaa ikke Tale om, at det er min og mine Medforslagsstilleres Tanke, at Voldgiften skulde rettes alene mod Personalet.

Naar den højtærede Minister nu sagde, at han ikke kunde tænke sig indført Bestemmelser om tvungen Voldgift for et enkelt koncessioneret Selskab, men fandt det mere rimeligt, at de blev givet for alle koncessionerede Selskaber paa dette Omraade, vil jeg gerne derom sige, at jeg med Tilfredshed vilde se et Forslag i den Retning forelagt, og skal tilsige min og mit Partis Velvillie ved Behandlingen deraf. Naar, som jeg synes, Ministeren alligevel udtalte sig fortrøstningsfuldt med Hensyn til en Forhandling i Udvalget an-

gaaende dette principielle Spørgsmaal om Voldgift, maa jeg tro, at Ministeren har tænkt sig, paa hvilken Maade det skulde ske, og jeg glæder mig til under Forhandlingerne i Udvalget og under de Samraad med Ministeren, som der vil finde Sted, at høre Ministerens Tanker i saa Henseende. Og jeg haaber, at han her maa have fundet en Udvej, som kan samle os.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Jeg vil gerne rette den Misforstaaelse hos det ærede Medlem (Thomas Larsen), at jeg skulde være villig til at gaa med til at lovgive paa dette Omraade for samtlige koncessionerede Selskaber. Jeg pegede paa, at *hvis* man skulde lovgive, maatte det blive for alles Vedkommende. Men dernæst paaviste jeg, hvorledes man derefter vilde blive nødt til ogsaa at beskæftige sig med Forholdet til Statens Arbejdere, og jeg udtalte, at man i det hele taget kom ind paa Vanskeligheder, som jeg ansaa for uovervindelige.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Thomas Larsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Stats- og kommunale Dyrtidsforanstaltninger.

2) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Udfærdigelse af nye Telefonkoncessioner m. m.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1919 til 31. Marts 1920.

Mødet hævet Kl. 5.