

kunne faa den sat ind i den kommende, dog saaledes, at man imødekommer Selskabet derved, at der ogsaa aabnes Mulighed for Overtagelse af Aktierne til en Overkurs.

Vi er enige i, at det vilde være en heldig Foranstaltning, saaledes som det er foreslaaet i Kommissionen, at Staten og Kommunerne — som Overgang til fremtidig Statsdrift — faar Ret til at overtage ny Kapitalanbringelse i Selskabet. Men hvorfor er det kun paa Bornholm og Lolland-Falster, Kommunerne maa være med? Hvorfor maa de ikke være med paa Sjælland og i København? Ved Københavns Telefonselskab maa Staten kun indtræde med Halvdelen af den nye Kapital. Hvorfor har man ikke her ligesom de øvrige Steder indsat, at Stat og Kommune maa indtræde med saa meget, de vil, af den nye Aktiekapital? Jeg gaar ud fra, at dette er en overordentlig heldig Bestemmelse, og jeg mener, den bør være ens for Københavns Telefonselskab og for de to andre Selskaber. Jeg gaar i øvrigt ud fra, at Staten og ogsaa Kommunerne vil benytte sig af denne Lejlighed, saa snart den gives. Efter hvad der er meddelt mig, staar Københavns Telefonselskab overfor en Kapitaludvidelse. Jeg haaber og antager, at Staten og det offentlige vil deltage ved denne Lejlighed, helst med det hele Beløb, det drejer sig om; i hvert Tilfælde bør de have Ret til at tegne det fulde Beløb, om de ønsker det.

En Forskel imellem Københavns Telefonselskab og de andre Selskaber gør sig ogsaa gældende paa andre Omraader. Staten skal efter Koncessionsudkastet om 20 Aar overtage Lolland-Falsters Telefonselskab til en Overkurs af 115, Bornholms Selskab til 120, men Københavns Telefonselskab til 125. Ogsaa paa dette Punkt forekommer det mig, Københavns Telefonselskab er stillet betydeligt gunstigere end de andre Selskaber, og ligeledes med Hensyn til det Udbytte, som Selskaberne maa give uden at indhente Ministerens Samtykke. For de to førstnævnte Selskaber er det 7 pCt., og for det store københavnske Telefonselskab er det 8 pCt. Jeg finder, at baade 7 og 8 pCt. er for meget; for saa sikre Papirer som disse vilde de nuværende 6 pCt. sikkert være mere rimeligt og svarende til den almindelige Rentefod. Jeg ser ganske vist, at Kommissionen indgaaende forklarer, at dette Maksimumsudbytte ikke skal slaas fast som det normale; men ikke desto mindre aabnes der i Regnskabsregle-

mentet Selskabet Mulighed for i de Aar, hvor det ikke kan give et saadant Udbytte, som det ønsker at give indenfor de 8 pCt., at begrænse Afskrivningerne paa Anlæget for at naa dette Udbytte, saa der er ingen Tvivl om, at dette Udbytte nok skal blive Normen. Mulige Betæneligheder fra Ministerens Side ved at tillade en saadan Begrænsning af Afskrivningerne vil Selskabet end ikke bøje sig for, men det vil have Spørgsmaalet afgjort af en af Ministeren uafhængig Myndighed, et Nævn; heller ikke det anser jeg for at være heldigt.

Ikke heller finder jeg, hvad der anføres i Konteringsreglementet for Københavns Telefonselskab, ganske heldigt eller klart udtrykt til Fordel for Staten. Naar en Overtagelse skal ske ved Overtagelse af Selskabets Aktier, maa det være af afgørende Betydning, at det hindres, at Selskabet i Koncessionstiden bliver overkapitaliseret, saaledes at der kun til Anlægskonto henlægges, hvad der er virkelig Værdiforøgelse, medens alt andet bæres af Driften. I saa Henseende er den Bestemmelse, der findes Side 71 om, at under Anlægskonto konteres enhver Udgift vedrørende Arbejder og Anskaffelser, som forøger Selskabets Værdier udenfor Lager og Værkstedbeholdninger, efter min Opfattelse ikke betryggende. Det maa, forekommer det mig, præciseres saaledes, at det er kun den Del af Udgiften, der forøger Værdierne, der kan være Tale om at henføre under Anlæget, Resten maa bæres af Driften. Ellers har vi straks en Mulighed for, at Selskabet vil kunne blive overkapitaliseret. Og at jeg har Ret i mine Betragtninger før om, at naar der er Tale om Overtagelse ved Vurdering, saa er et Selskab interesseret i at afskrive saa meget som muligt, medens den Interesse ikke længere er til Stede, naar der er Tale om Overtagelse til en Aktiekurs, det vises ogsaa tydeligt af, at Selskabet finder, at det i de forløbne Aar har afskrevet for meget og derfor ønsker at faa Lov til at føre de 4 Mill. Kr., de mener at have afskrevet for meget, ud af Anlægskontoen over til en Udbytte- og Dividendefond. Dette Forhold understreger ganske tydeligt, hvad jeg hævdede, at der fra Selskabernes Side er en meget stor Forskel paa de Maader, de overtages paa, og jeg nærer ingen Tvivl om, at hvis man faar den alternative Bestemmelse sat ind i Koncessionen, vil vi være betryggede i enhver Henseende.

Med Hensyn til den af den ærede Ord-