

ogsaa Gang efter Gang gjort gældende, at Loven af 7. August 1914 ikke kunde ophæves paa een Gang, at en Overgangsperiode var nødvendig, og jeg har saa stærkt, som jeg overhovedet formaaede det, slaaet fast, at det ikke alene er Erhvervenes, men ogsaa Forbrugernes Interesser, vi forfægter. Denne Betingelse for vor Tilslutning til Lovforslaget om Statslaanet stillede vi, fordi de Forudsætninger, under hvilke Loven af 7. August 1914 blev givet, efter vor Mening ikke længere er til Stede, og denne Betingelse kan vi ikke fravige.

Med Hensyn til det af Regeringspartierne stillede Forslag til Beslutning kan jeg henholde mig til, hvad der er blevet sagt af det ærede Medlem fra Ringkøbing. Det konservative Folkeparti vilde beklage, om Landet i nærværende Øjeblik skulde blive ført ud i en konstitutionel Krise, men sker dette, ligger efter vor Formening Ansvaret udelukkende hos Regeringen. Allerede den Omstændighed, at Regeringen ikke har gjort noget Forsøg paa hos Bankerne at opnaa den Udsættelse, som er nødvendig for at føre de paagældende Forhandlinger til Ende, synes os at tyde paa, at det er Regeringen, der ønsker Konflikt, og det synes ogsaa at fremgaa af den Tale, vi nu hørte af den højtærede Finansminister, hvis Udtalelser om Grundlaget for en Henvendelse til Bankerne dog vel nærmest var ment spøgefuldt. Hvis den højtærede Regering ønsker en Konflikt, kan vi jo ikke hindre det, men hvis den kommer, er det ikke vor Skyld.

Jeg skal anbefale ærede Medlemmer at stemme for det Ændringsforslag, der er stillet af de Herrer Sigurd Berg, Birck, J. C. Christensen, Jørgen Jensen, N. P. Jensen, Pitzner og Slesbager. Dette Ændringsforslag udtrykker vor Forhandlingsvillighed med Hensyn til en Afviklingslovgivning, der baade tager Hensyn til de administrative Vanskeligheder og til Forbrugernes berettigede Krav.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Slengerik): Jeg har et Par Bemærkninger at gøre til den første ærede Ordfører for Ændringsforslaget, det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen). Naar det ærede Medlem fra Ringkøbing skal imødegaa en anden Taler, har jeg lagt Mærke til, at han ofte vælger at blande ind i sin Imødegaaelse af Ting, der har nogen Betydning, meget smaa Ting og lægger megen Vægt paa dem, drager dem frem, som om det var noget, der havde meget at betyde, viser, hvordan Modparten har taget fejl i sin Opfattelse af de smaa Ting, og saa skal Paavisningen

deraf afkræfte Hovedsagen i det, som Modparten har sagt, det duer ikke. Det ærede Medlem fra Ringkøbing fandt, det var mærkeligt, at Flertallet i Folketingets Udvalg om Augustlovens Ophævelse havde stillet et Forslag til Beslutning her i Folketinget. Saadan plejer et Udvalgs Flertal ikke at optræde, siger det ærede Medlem. Maa jeg gøre opmærksom paa, at vi 8, hvis Navne staar som Forslagsstillere paa dette Forslag til Beslutning, optræder ikke derved som Medlemmer af det Folketingsudvalg, der er nedsat angaaende Bortfald af Loven af 7. August 1914. Vi er ganske vist Medlemmer af dette Udvalg, men det er ikke som Medlemmer deraf, at vi stiller dette Forslag, men som Medlemmer af Folketinget. (Afbrudelse af J. C. Christensen). Det ærede Medlem fra Ringkøbing mente nu at have Ret alligevel, vi burde ikke være optraadt paa den Maade, thi han afbrød mig med at sige: Ja, men De er jo Medlemmer af Udvalget. Det er vi, men derfor har vi alligevel Lov til at optræde saaledes. Hvis vi ikke har Lov til det, hvor kan saa det ærede Medlem fra Ringkøbing have Lov til det? Han møder her sammen med de øvrige Medlemmer af Mindretallet i det samme Udvalg og stiller Ændringsforslag. Hvis det er Ret for ham, er det billigt for os at optræde, som vi har gjort. Er det nu virkelig noget Pilleri, som man skal give sig af med under denne Forhandling, der dog drejer sig om lidt mere alvorlige Ting. Det ærede Medlem fra Ringkøbing kan godt være alvorlig, naar det passer ham, men han er ikke altid lige alvorlig. Det har ikke passet ham rigtig her i Aften, og det forstaar jeg egentlig godt, thi det ærede Medlem vilde meget nødig have, at man skulde faa Indtryk af, at det er en meget mere alvorlig Sag, der ligger for til Behandling her, end han vil give det Udseende af. Det ærede Medlem siger: „Aa, det er jo ingenting, det er jo ikke værd at snakke videre om, hvad betyder det alt sammen.“ Det ærede Medlem holder naturligvis ikke af, at man ude i Befolkningen skal se, hvilken Kolbøtte han nu har slaaet, hvorledes hans Fortid vil komme til at vende sig imod ham, hvordan han nu staar og fører an i en Politik, som han i sin Ungdom angreb paa det voldsomste. Det ærede Medlem var en udmærket Fører for Venstre i de Aar, jeg kan godt sige fra 1890 til 1901, da han stod forrest i Kampen mod Forsøget fra Landstinget paa at overvælde Folketinget. Det kan ikke nægtes. Jeg kunde have Lyst til at opfordre det ærede Medlem til en Gang imellem at fordybe sig i Erindringen om disse Aar. Det kan godt