

Forslagets § 1 gaar ud paa at begrænse Tiden for Regeringens Hjemmel til at træffe prisregulerende Foranstaltninger ved at ophæve Loven af 7. August 1914. Man har som Tidspunkt sat ikke en enkelt bestemt Dato, men, hvad der er en rimeligere Ordning — jeg har tidligere udtrykkeligt fraraadet at bruge vilkaarlige Datoer —, man har her ment at finde et Tidspunkt, som kunde antages at være det, hvor denne Hjemmel for Regeringen naturligt kunde undværes, og man har sat Fjortendedagen efter den Dato, hvorpaa den forestaaende Præliminærfred mellem de associerede Stormagter og Tyskland underskrives.

At man har valgt denne Dato maa vel være ud fra Formodninger om, at Præliminærfreden vil komme til at beskæftige sig med de handelsmæssige Forhold ved Ophævelsen af Blokaden, ved Ophævelsen af alle de Indskrænkninger i Tilførselsforholdene, som er den Tilstand, der har dannet Grundlaget for Nødvendigheden af de prisregulerende Foranstaltninger. Thi i samme Øjeblik den frie Konkurrence indtræder, vender vi jo tilbage til de Forhold, som var her i Landet før Loven af 7. August 1914, og da maa vi om disse Forhold lovgive paa den Maade, som vi lovgav paa før 7. August 1914. Det forekommer mig imidlertid tvivlsomt, om den Betragtning er rigtig, at Præliminærfreden nødvendigvis vil komme til at beskæftige sig med disse Forhold og ordne dem paa en saadan Maade, at Vanskelighederne dermed forsvinder. I det Samraad, jeg har haft med Landstingets Udvalg angaaende denne Sag, har jeg derfor ogsaa haft Lejlighed til at udtale, at det, naar man satte Præliminærfreden ind som Dato, vilde være rimeligt at tilføje: forsaavidt Præliminærfreden medfører Ophævelse af Blokaden, i modsat Fald den definitive Fredslutning. Den definitive Fredslutning er jo nemlig den, der nødvendigvis maa medføre en Tilbagevenden til saadanne Tilstande, hvor Afspærring af Tilførsler til et Land ved Regeringsbeslutninger ophører.

Lovforslagets § 1 indeholder imidlertid en Bestemmelse til, som gaar ud over, hvad der hidtil mig bekendt har været ønsket af dem, som krævede en Tidsfrist for Regeringens Hjemmel, nemlig den, at samtidig med, at Hjemmelen til at udstede nye

Bestemmelser ophæves, skal samtlige de til det Tidspunkt bestaaende Bestemmelser i Henhold til den paagældende Lov ogsaa ophæves. Som alle ærede Medlemmer ved, er det en meget betydelig og omfattende Række Bestemmelser, hvoraf overmaade mange er knyttede nøje til hele vor Erhvervslovgivning, og selv om man kunde mene, at Hjemmelen for Regeringen til at udstede nye Bestemmelser fra et bestemt Tidspunkt bør ophæves eller begrænses, er det derfor ikke indlysende, at alle bestaaende Regler fra samme Dato maa forsvinde. Det er imidlertid efter min Opfattelse rigtigt, at Lovforslaget beskæftiger sig med dette Spørgsmaal, thi hvis det ikke udtrykkelig beskæftigede sig dermed, kunde der opstaa Tvivl. Den af Statsministeren i Samraad hævdede Anskuelse gaar ud paa, at rimeligvis maatte de bestaaende Foranstaltninger bortfalde samtidig med den midlertidige Hjemmel, saaledes at man altsaa udtrykkelig maatte sige det modsatte, hvis man ønskede at hævde et saadant Standpunkt.

Lovforslagets § 2 gaar ud paa, at der tilvejebringes et Udvalg af Rigsdagen til at danne et Mellemlid mellem Rigsdagen og Regeringen under Afviklingen af de overordentlige Foranstaltninger. Mod en saadan Bestemmelse har jeg intet at indvende.

Der gives dernæst forskelligartede Regler med Hensyn til dels de nu bestaaende Bestemmelser og dels dem, der fremtidig maatte udstedes efter en eventuel Afviklingslovs Givelse. Den Regel, der foreslaas vedrørende nye Bestemmelser, er hentet fra de Udtalelser, jeg fremsatte paa et Møde i Kalundborg, og som er gengivne i Fler-tallets Betænkning. Den gaar ud paa, at Bestemmelser, som efter denne Lovs Ikrafttræden udstedes i Henhold til § 1 i Loven af 7. August, skal samtidig med Udstedelsen forelægges for Rigsdagen og bortfalder, saafremt de ikke 14 Dage efter Forelæggelsen har opnaaet Rigsdagens Godkendelse. Naar man indfører et Udvalg som Repræsentant for Rigsdagen, skulde jeg imidlertid tro, at det var rigtigt, at det blev dette Udvalg, der kom til at gøre Indstilling til Rigsdagen angaaende de ny udstedte Bestemmelser. Jeg vil ogsaa tro det nødvendigt, at der i Lovforslaget optages Bestemmelser som,