

Beløb. Den højtærede Finansminister næv-  
nede fra sit Omraade Behandlingen af en af  
de Love, som er meget dyre, og som nu skal  
betales, som et Eksempel, hvor man her i  
Rigsdagen havde forøget Udgiften. Maa  
det være mig tilladt at føje nogle Eksempler  
til. Ved Behandlingen af Kødloven her paa  
Rigsdagen blev det Kvantum Kød, der  
stilledes i Forhold til Flæsket, forhøjet saa-  
ledes, at Merudgiften for Kødloven udover,  
hvad der var foreslaaet af Ministeriet, maa  
antages at være ca. 1 Mill. Kr. Samtidig  
fremtvang Venstre, støttet af det konserva-  
tive Folkeparti, en Nedsættelse i den fore-  
slaaede Afgift af Udførselen, som kostede  
Staten mindst 1 Mill. Kr.

Da Kornloven var til Behandling i  
Rigsdagen, fremtvang Venstre Forandring  
med Hensyn til den Pris, som skulde betales  
for Korn; denne var af mig foreslaaet fastsat  
saaledes, at saafremt Staten fik et betydeligt  
Kvantum Korn paa sine Hænder, skulde  
Landboerne have en Præmie derfor. Be-  
stemmelsen var indsat, fordi man vilde  
præmiere en stor Aflevering til Staten, for  
at hele den finansielle Plan med Hensyn til  
Kornet kunde lykkes. Venstre fremtvang  
imidlertid, at denne Præmie skulde betales,  
uanset om Landbruget leverede Korn eller  
ej. Landbruget har som bekendt ikke  
leveret det Korn, der var ønsket og tilsigtet,  
fordi Høsten blev ringere end ventet. Der-  
ved er Staten blevet ude af Stand til at faa  
den Indtægt, som var beregnet, da Korn-  
loven blev givet; Staten har mistet det  
alt sammen, men Præmien betales, en Præ-  
mie paa 6 Mill. Kr., som Venstre og de Kon-  
servative i Forening fremtvang her i Rigs-  
dagen!

Da Dyrtidsloven var blevet vedtaget  
her i Rigsdagen, udtalte Venstres Ordfører,  
det ærede Medlem fra Sorø (Martin Hansen),  
at nu indeholdt denne Lov en Udgift af  
godt 13 Mill. Kr. mere end det Lovforslag,  
jeg havde fremsat, og det ærede Medlem  
var uhyre stolt af at have fremtvunget  
denne Merudgift for Staten. Han udtaler  
herom: „Jeg skal herom sige til den ærede  
Ordfører, naar han siger, at det ikke er  
Venstre, der har Æren af det, at det er i  
alt Fald Venstre, der har stillet Ændrings-  
forslag, og det er Regeringspartiet, der  
har sluttet sig dertil, og saa overlader  
jeg til Tinget at bestemme, hvem der har  
Æren“. Senere svang det ærede Medlem sig  
op til en begejstret Forkyndelse af, at Sta-  
tens Udgift faktisk var 17 Mill. Kr. større  
efter den Dyrtidslov, han havde faaet ved-  
taget, end den var i det Lovforslag, jeg  
havde fremsat. Nu tror jeg nok, han reg-

nede lidt rigeligt i sin Begejstring, men  
saaledes saa han paa det.

Og saa Smørloven. Da jeg fremsatte  
dette Lovforslag, foreslog jeg en Produk-  
tionspris paa Smørret af 5,30 Kr. Det var  
den af Ernæringsraadet beregnede Pris,  
og efter hvad Udtalelser i Ernæringsraadet  
og de af Landbohøjskolens Forsøgslabora-  
torium givne Tal kunde sige mig, var det  
en meget rundelig Produktionspris. Ikke  
desto mindre forlangtes der her i Tinget  
af Venstre og det konservative Folkeparti  
en Produktionspris af 5,70 Kr. Hvis dette  
var blevet gennemført, havde det betydet,  
at Statens Risiko var blevet forøget med  
16 Mill. Kr. Det ærede Medlem fra Sorø,  
som maaske havde i Erindring sin Be-  
gejstring over, at han havde faaet Statens  
Udgift paa Dyrtidsloven sat 17 Mill. Kr.  
op, blev nu aabenbart noget betænkelig  
og foreslog derfor, at man ikke skulde gaa  
saa højt; det af ham angivne Middtal blev  
gennemført, Produktionsprisen blev sat til  
5,50 Kr., og Risikoen for Staten blev derved  
forøget med 8 Mill. Kr.

Det ærede 7de Medlem for Aalborg  
Amt (Birok) siger undertiden, naar han  
taler her, at vi vistnok har strakt os for vidt  
med Hensyn til denne Produktionspris. Den  
ærede Professor i Nationaløkonomi er teo-  
retisk af den Ofattelse, at vi vistnok  
har gjort dette. Men som Politiker deltager  
han i sit Partis Bestræbelser for, at man  
skal strække sig endnu videre. Feltraabet,  
under hvilket man gjorde det, er meget  
karakteristisk, og det er ganske interessant  
at se det i disse Dage.

Det blev fremført af det ærede 6te Med-  
lem for Præstø Amt (Ulrich), idet han sagde:  
„Det Punkt, hvorom der nærmest skulde  
blive Kamp her paa Smørloven, er Prisen  
paa Smørret; men jeg kan dog ikke tænke  
mig, at der skulde blive nogen særlig Kamp  
om dette, idet den forhøjede Pris vil være  
at afholde af Staten.“ Der siger det ærede  
Medlem: Lad os blot give Producenterne  
noget mere, Staten betaler. Nu kommer  
Regningen, og hvad siger saa det ærede  
Medlem? Ja, jeg hører nok, at naar han  
taler nede i Vordingborg, siger han, at der  
er ingen Sammenhæng mellem Statslaans-  
loven og Prisreguleringslovene, at man  
selvfølgelig maa bevilge Statslaanet, og  
at det, naar man skal ændre Prisregulerings-  
lovene, hvad han er enig i, man skal, bør  
ske ved en særlig Lov og uafhængigt af  
dette Spørgsmaal; thi de Forpligtelser,  
man har paataget sig, maa man indfri.  
Det siger det ærede Medlem ved et Møde  
i Vordingborg, men her synes det ærede