

tionen, og tillige stilles der i Udsigt, at der vil blive fremskaffet Margarine til Husholdningsbrug. Det er en glædelig Omstændighed, at vi derved bliver i Stand til for Fremtiden bedre at opretholde vort Eksportmarked for Smør. Ifølge Bemærkningerne til Lovforslaget menes det, at der ugentlig vil blive frigivet 375 t Smør, hvad der efter min Mening vil betyde en meget væsentlig Støtte for vor fremtidige Eksport. Finansielt set frembyder Ordningen ogsaa betydelige Fordele, idet Staten alene for Marts Maaned sparer 7 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr.

Jeg maa give den ærede Ordfører for Venstre (Hedegaard) Ret i, at det vil være heldigt at tidsbegrænse Loven — jeg kunde tænke mig, at f. Eks. en 2—3 Maaneder vilde være passende. Rorsaa vidt der skulde være Ønske om, at Sagen afgøres uden Udvalgsbehandling, har jeg ikke noget derimod at erindre — under den bestemte Forudsætning, at Loven bliver tidsbegrænset.

Indenrigsministeren (Rode): Naar ærede Medlemmer har tænkt sig, at Lovforslaget skal i Udvalg, maa jeg derom sige, at en Udvalgsbehandling, der vilde gøre det umuligt for Landstinget i Dag at vedtage Lovforslaget, vil betyde, at Ordningen ikke kan træde i Kraft den 3. Marts, saaledes som Forudsætningen er, og jeg maa derfor henstille — da der jo er Enighed om Sagens Betydning —, at man frafalder Kravet om Udvalgsbehandling. Det er mig nemlig bekendt, at Landstinget er rede til at behandle Lovforslaget færdigt i Dag, hvis det bliver færdigt her fra dette høje Ting.

Der er udtalt Ønsker om at faa Loven tidsbegrænset. Jeg kan dertil kun bemærke, at det er en meget upraktisk Bestemmelse, idet Lovforslaget kun gaar ud paa at bemyndige Indenrigsministeren til — med Tilslutning af Tingenes Finansudvalg — at foretage visse Ændringer i den gældende Smørordning. Lovforslaget er affattet paa denne Maade, fordi der stadig kan ske Ændringer i Margarine-situationen; der kan ske saadanne Ændringer, som nødvendigvis maa følges af Ændringer i hele Smørrationeringen. Derfor vil det være naturligt at have en løbende Bemyndigelse, som kun kan benyttes i Overensstemmelse med Rigsdagen gennem dennes Finansudvalg. Da det imidlertid er udtalt, at Betingelsen for at lade Udvalget bortfalde er, at der indføres en Tidsbegrænsning, og da den eneste Indvending jeg har imod den, er, at den er upraktisk, kan jeg ikke modsætte mig, at man ind-

fører denne Bestemmelse, som kun vil betyde mere Ulejlighed for den, der er Indenrigsminister henimod det Tidspunkt, da Forslaget paa ny skal bringes frem. Jeg forstaaer, at man vil foreslaa, at Loven begrænses til den 15. April, og et saadant Ændringsforslag, om det maatte fremkomme, vil jeg altsaa ikke gøre Indvending imod.

Der er rejst Spørgsmaal om visse Principper for Fordelingen. Jeg skal deroverfor kun gøre opmærksom paa, at i det Øjeblik denne Ordning træder i Kraft, gaar vi jo ud af en bestemt Periode med Hensyn til vor Fedtstofrationering, nemlig den, da det samlede Kvantum i Landet var saa begrænset, at man maatte sørge for et ganske bestemt Kvantum til hver Beboer. Dette ophører nu, idet der aabnes Adgang til at skaffe sig mere end Rationen. Alle vil kunne faa mere Margarine, end Rationen lyder paa. Derved vil Rationeringen blive en Rationering af Spisefedtstof for at sikre dette Spisefedtstof til en rimelig Pris, men den vil ophøre at være en egentlig Rationering af Fedtstofferne som Helhed. Derfor mener jeg heller ikke, der kan gøres nogen Indvending imod, at man giver dem, der maatte ønske Margarine ombyttet med Smør, Adgang til dette, thi de faar derigennem ikke Adgang til at forskaffe sig en Smule mere Fedtstof end nogen anden Borger. De faar kun et andet Fedtstof, men da ingen kommer til i mindste Maade at lide Skade derved, ikke heller Statskassen, som vil faa det samme, hvad enten dette Kvantum Smør spises her i Landet eller i Udlandet, er det uden Betydning, set fra Befolkningens Ernærings synspunkt og fra et socialt Synspunkt. Tilbage bliver der et Landsbrugs-spørgsmaal: om det er formaalstjenligere, at dette Smør spises her i Landet, end at det spises i Udlandet. Det skal jeg ikke komme ind paa i dette Øjeblik.

Der er af det ærede Medlem fra Sønder Vinge (Hedegaard) gjort nogle Bemærkninger om Kornleveringen. For ikke at trætte skal jeg henholde mig til de Bemærkninger, der allerede fra anden Side er gjort derom. Det ærede Medlem spurgte mig, om jeg kunde udtale mig om Flæskeordningen efter den 1. Juni. Det er jeg ikke i Stand til.

Johannes Lou: Naar jeg tager Ordet i denne Sag, er det, fordi det Lovforslag, som her foreligger, er det første Forslag, som griber direkte ind i den Smørordning, vi traf den 1. November. Det havde derfor