

Minutter udover Tiden. Dette turde jeg sige om det af det ærede Medlem førte Eksempel, at jeg aldrig har hørt et lignende.

Til det ærede 17de Medlem for Hovedstaden (Vilhelm Rasmussen) vil jeg sige, jeg kan naturligvis ikke med Sagkundskab udtale mig om Forholdene indenfor Fakulteter, men jeg kan udtale mig om nogen Sagkundskab om Forholdene indenfor mit eget Fakultet. Hos os er Forholdet det, som jeg synes, jeg tilstrækkeligt fremhævede i mit første Indlæg, at man er gaaet over fra Forelæsningsformen til fri Eksamination og praktiske Øvelser, og navnlig ogsaa paa den Maade, som blev fremhævet af den anden ærede Ordfører (Gamborg), at man lægger Vægt paa, at man giver de studerende Lejlighed til at anvende, hvad de har lært. Derfor tager vi konkrete Tilfælde igennem med dem mundtligt og skriftligt og giver dem derved baade større Interesse for og større Forstaaelse af Videnskaben, end hvis Studiet skulde drives rent teoretisk. Jeg er ganske enig i, at dette er en forældet Metode, men den har vi altsaa alle indført ved vort Fakultet, og vi agter ikke at opgive den. Det er fuldstændigt afgørende, hvad det ærede Medlem siger, at det „Gennemgang“ i og for sig udmærket godt kan dække over en ren Forelæsningsform, men det kan ogsaa dække over Eksaminationsform, og skønt man derfor ikke ved at se Lektionskataloget kan se, om vedkommende Professor tager Stoffet igennem paa den ene eller den anden Maade, er det sædvanlige, at han tager det igennem eksaminatorisk.

Det ærede Medlem vil, hvis han ønsker at udvide sine juridiske Kundskaber og sine Kundskaber om Forholdene ved Universitetet, være i allerhøjeste Grad velkommen ved en hvilken som helst juridisk Forelæsningsform eller Gennemgang. Den er offentlig, saa enhver, der interesserer sig for Forholdene, har Lov til at gaa op og høre, om han, rent pædagogisk set, er tilfreds med den Undervisning, der gives. Selvfølgelig kan en Mand som det ærede Medlem ikke antages at kunne fælde nogen Opinion om det juridiske Indhold og den juridiske Værdi af det, som fremføres; men qua Pædagog vil det ærede Medlem meget vel kunne se, om han finder den Metode, der anvendes ved Gennemgangen, meget forældet, eller om han finder den tilstrækkelig moderne.

Formanden: Det 17de Medlem for Hovedstaden har Ordet for en kort Bemærkning.

Vilhelm Rasmussen: Til den ærede sidste Taler vil jeg sige, at jeg — maaske til hans Overraskelse — har studeret Jura og altsaa ogsaa har haft Lejlighed til at overvære juridiske Forelæsninger. Jeg hørte som Student en Forelæsningsrække, hvis Emne var: Indledning til Studiet af Retsvidenskab. Det var det forfærdeligste, jeg nogen Sinde i mit Liv har hørt. Da jeg ikke nævner den vedkommende Universitetslærer, og han ikke eksisterer mere, kan jeg sige, at den bl. a. var karakteriseret derved, at han gæbede mindst 100 Gange under hver Forelæsningsform.

Formanden: Det 6te Medlem for Københavns Amt har Ordet for en kort Bemærkning.

Axel Møller: Jeg maa erkende, at jeg ikke vidste, at det ærede Medlem, hvis Kundskaber jeg ganske vist formoder er spredte over ret vide Felter og derfor maaske ikke altid saa dybtgaaende paa alle Felter, ogsaa havde dyrket den juridiske Videnskab; men nu erkender jeg selvfølgelig, at helt blottet for Forudsætninger for at kunne udtale sig med Sagkundskab om herhen hørende Forhold er det ærede Medlem ikke. Jeg erkender, at hvis den vedkommende Professor har gæbet saa utroligt over sine egne Forelæsninger, har de vist ikke været morsomme; men hvis man ikke kan klage over, at Studenterne gæber over dem, tror jeg, man kan være forholdsvis tilfreds.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

S. C. Nørgaard: Jeg havde tænkt mig at foreslaa dette Lovforslag henvist til Lønningsudvalget, men da der fra anden Side er kommet Anmodning om at faa det henvist til et særligt Udvalg, vil jeg foreslaa, at det henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.