

her, kan jeg fuldstændig slutte mig til. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget.

**Svend Koch:** Dette Forslag til Lov angaaende Tilsynet med Privathanerne fastslaar, som det allerede er sagt i Bemærkningerne til Lovforslaget og udtalt af tidligere ærede Talere, den Ordning, som har været prøvet i 10 Aar og ganske sikkert har virket tilfredsstillende. Den kontrolerende og raadgivende Virksomhed, der udøves af det tekniske Tilsyn med Privatbanerne, er jo i stadig og stærk Stigning. Ikke alene vil, som det fremgaar af Bemærkningerne, Tilsynet med de Privatbaner, for hvis Vedkommende Ministeriet har benyttet og vedblivende benytter specielt teknisk Tilsyn, efterhaanden som disse Tilsynshverv bliver ledige, blive overdraget til Statens tekniske Tilsyn, men hertil vil komme Tilsynet med mange nye Privatbaneanlæg. Ved Loven af 20. Marts 1918 er der givet Regeringen Bemyndigelse til at meddele Eneretsbevilling til Anlæg og Drift af over 40 Baner, der vel efterhaanden vil komme til Udførelse. Hertil kommer yderligere Tilsyn med Anlæg og Drift af de smalsporede Transportbaner, som udføres i Henhold til Loven af 20. Marts 1918 om Anlæg af Mergelbaner, og som det vel ogsaa er Mening at henlægge under dette tekniske Tilsyn. I Betragtning af det Omfang, det tekniske Tilsyn med Privatbanerne allerede har, er den Løn, der fastsættes i Loven, ikke overvældende stor. Jeg skal dog ikke nu foreslaa nogen Lønforandring, men vil ikke undlade ved denne Lejlighed at bemærke, at jeg kunde tænke mig, den Tid ikke var saa fjern, da det var nødvendigt af Hensyn til Embedernes Betydning og Arbejdernes Omfang at forhøje disse Lønninger. Endvidere tror jeg, at det meget snart vil vise sig nødvendigt at ansætte endnu en Ingeniør, saaledes at Direktøren faar to fast ansatte Ingeniører til sin Raadighed. Med disse faa Bemærkninger skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Det har glædet mig meget at erfare gennem de ærede Ordføreres Udtalelser, at dette Lovforslag saa nøjagtigt træffer Stemningen hos dette Tings ærede Medlemmer, at det kan ventes gennemført uden Ændringer.

Til det ærede 11te Medlem for Hovedstaden (Svend Koch), det konservative

Folkepartis Ordfører, vilde jeg sige, at Lovforslaget ikke blot betyder en Fastlægnings af den Ordning, som har bestaaet i 10 Aar, men det er Mening med dette Lovforslag i nogen Grad at udvide Tilsynsvirksomheden, som det ogsaa fremgaar af Bemærkningerne, idet man ikke aldeles vil give Afkald paa, at det tekniske Tilsyn skal beskæftige sig med de Baner, som for Tiden staar under et andet direkte Tilsyn. Man har undertiden savnet en vis Enhed i Behandling af Sagerne, fordi Tilsynet har været spredt paa forskellige Hænder.

Det ærede Medlems Bemærkning om, at den foreslaaede Løn ikke er stor, kan jeg naturligvis ganske tiltræde, men paa den anden Side vil der ikke være nogen Mulighed for at lønne dette Embede højere end Embedet som Overingeniør ved Statsbanerne. Der kommer selvfølgelig til den foreslaaede Løn ogsaa det vedtagne 25 pCts Løntillæg, og endvidere maa man jo haabe, at ved den forestaaende Lønningsreform samtlige saadanne Embeder vil rykke noget frem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Oprettelse af nye Professorater og Docenturer ved Københavns Universitet.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4307).

Sagen sattes til Forhandling.

**Formanden:** Under Forhandlingen om denne Sag kan ogsaa det følgende paa Dagsordenen opførte Lovforslag omtales.

**S. C. Nørgaard:** Folketingets Finansudvalg og Lønningsudvalg har som bekendt ønsket, at Bestemmelse om Oprettelse af nye Lærerposter ved Universitetet og Polyteknisk Lærestanstalt ikke skulde træffes ved de aarlige Finanslove, men at særlige Lovforslag skulde fremsættes derom. Ministeren har imødekommet dette Ønske ved at fremsætte dette Lovforslag. Ministeren har imidlertid ikke