

96de Møde.

Fredag den 14. Februar Kl. 5.

Formanden: Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Landstingets Formand, at Landstinget i Dag har vedtaget det fra Folketinget modtagne

Forslag til Lov om Befolkningens Forsyning med Oksekød i en Form, der afviger fra den, hvori Forslaget var vedtaget i Folketinget, hvorhos Landstingets Formand anmoder om, at Lovforslaget paa ny maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved.

Eksemplarer er omdelte.

Den af Udvalget afgivne Erklæring er ligeledes omdelt til Tingets Medlemmer.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov om Befolkningens Forsyning med Oksekød.

Formanden: Tingets Samtykke kræves til Behandling af dette Lovforslag nu, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 385; Udvalgets Erklæring og Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 1011).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren (Hauge): Landstinget har vedtaget Forslaget til Lov om Befolkningens Forsyning med Oksekød i en anden Affattelse end den, Folketinget har vedtaget det i. Folketingsudvalget har holdt Møde om Sagen og indstiller Forslaget til Vedtagelse her i Tinget i den Affattelse, som Landstinget har givet det. Der er sket den Ændring i Lovforslaget, siden det forlod Folketinget, at det har faaet den Skikkelse, som det vilde have faaet, hvis Mindretallets Forslag, der blev ned-

stemt her ved anden Behandling, var blevet vedtaget. Med andre Ord, Landstinget har gjort Mindretallets Forslag til sit, det er vedtaget i Landstinget, og det er denne Vedtagelse, Udvalget indstiller til Godkendelse i Folketinget. Naar Flertallet gør det, er det ikke, fordi vi paa nogen Maade er tilfredse med Forslaget, saaledes som det nu foreligger, men fordi vi ikke har noget Valg. Vi har ingen Tro paa, at et Fællesudvalg vilde naa til et bedre Resultat, og vi tør ikke paa nogen Maade tage Ansvar for, at Forslaget bortfalder, saaledes at vi fra i Morgen ikke har nogen Kødordning.

Vi har forsøgt ved de Ændringsforslag, vi stillede, at skaffe en Smule Dækning til Statskassen for det store Tilskud, den har maattet og fremdeles maa give til Befolkningens Forsyning med Oksekød. Vort Forslag var beskedent. Dets Gennemførelse vilde ikke falde haardt paa Producenterne, der i høj Grad har kunnet drage Nytte af Konjunkturerne og har opnaaet ganske usædvanlig høje Priser paa Kreaturer; og da Statskassen er i Trang for Penge, var det kun rimeligt, at Udvalgets Flertal søgte at skabe nogen Dækning for disse Millionudgifter. Men Mindretallet her i Salen, Venstre og det konservative Folkeparti, har afvist vort Forslag, og Landstinget har ligeledes afvist det pure. Desuden har vi ved vort Forslag villet hjælpe Mellemandelen til at komme over de vanskelige Forhold. Ogsaa vort Forslag herom er blevet afvist. Det er saa meget mærkeligere, som det ærede Medlem for Sæby-Kredsen (Pinstrup), da Sagen var til Behandling her for nogle faa Timer siden sluttede sin Tale med et højstømt Citat af Henry George, der i et af sine Skrifter har sagt, at enhver Lov, der ikke var i Overensstemmelse med almindelig borgerlig Moral, som ikke svarede til, hvad Folkets moralske Opfattelse krævede, vilde før eller senere blive mødt med Ringeagt og Uvillie af Befolkningen. Det ærede Medlem for Sæby-Kredsens Udtalelse var møntet paa Kødloven; den var af den Beskaffenhed, at Befolkningen maatte faa Ringeagt for den, fordi den ikke gav de Folk, der skulde arbejde under den, saadanne Vilkaar, som de havde Krav paa.

Vi har ved vort Ændringsforslag gjort Forsøg paa at skabe bedre Forhold for Mellemandlerne, men det ærede Medlem og hans Parti har afvist vort Forslag. Han er stemt for, at Loven skal blive ved at gælde uforandret, til Trods for, at han