

Til Forhandling sattes dernæst de *Ministeren for offentlige Arbejder* vedrørende Indstillinger, nemlig Indstilling Nr. 4 af *Udvalget*, Betænkningens Nr. 6, og Indstilling Nr. 6 af *Udvalget*, Betænkningens Nr. 13, samt det nedenfor anførte Ændringsforslag.

Ændringsforslag udenfor Betænkningen.

Af *Simonsen*:

(Bet. Nr. 14). Andragendet fra Enke efter Haandværker ved Centralværkstedet i Aarhus V. Larsen, *Olga Larsen* af Aarhus, om Pension, eventuelt om Forhøjelse af den hende tilstaaede Børneunderstøttelse, henvises til *Ministeren for offentlige Arbejder*.

Ordføreren (Andreasen): Til Ministeren for offentlige Arbejder foreslaar Udvalget at henvise de i Betænkningen under Nr. 6 og 13 opførte Andragender. Det første er fra pensioneret Stationsbud J. C. Larsen om Tillæg til Pension eller en aarlig Understøttelse. Den vedkommende Andrager er 61 Aar og har været i Statsbanernes Tjeneste fra Juni 1883 til Marts 1895, da han blev afskediget paa Grund af Svagelighed efter i 1893 under Udførelsen af sin Tjeneste at have mistet venstre Arm. Han har i Pension 220 Kr. og i Dyrtidstillæg 200 Kr. Han anfører, at han har 11 Børn, og at han nu paa sine gamle Dage er meget nær ved at være udslidt, ligesom hans Hustru ogsaa er det. Han har derfor indgivet en Ansøgning til Ministeren for offentlige Arbejder om Tillæg til Pensionen eller, hvis det ikke kunde bevilges, om en aarlig Understøttelse. Herpaa har han faaet Afslag, og han henvender sig nu til Folketinget. Det paagældende Andragende er anbefalet af Stedets Sognepræst, af det stedlige Sogneraad og det ærede Medlem for Randers Amts 1ste Valgkreds (H. P. Hansen). Udvalget er enigt i at anbefale, at der ydes denne Mand Hjælp, enten det nu sker gennem en Forhøjelse af Pensionen eller ved en aarlig Understøttelse. Vi finder, at alt taler for at hjælpe denne Mand, der har mistet sin Førlighed i Statsbanernes Tjeneste, og jeg kan tilføje, at under den Forhandling, der har fundet Sted mellem Finansudvalget og Ministeren, har denne erklæret sig villig til at modtage Henvisningen.

Det andet Andragende, som findes under Nr. 13, er indgivet af Gaardejer N. Jensen Sønderby af Fjaltring. Det gaar ud paa, at der ved Statens Foranstaltning

og paa dens Bekostning maa blive opført et Dige til Værn for Andragerens Ejendom. Han anfører, at et Gennembrud af Havet ved hans Ejendom ikke alene vil være ødelæggende for ham, men ogsaa ramme de Øst for hans Lod liggende Arealer. Det Dige, der anses for nødvendigt til Beskyttelse af de paagældende Ejendomme, vil koste omtrent 40 000 Kr., hvilket er uoverkommeligt for ham. Han har derfor søgt Ministeriet for offentlige Arbejder om at overtage Udgiften til Digets Anlæg. Ministeriet har svaret, at det er villigt til at søge den fornødne Lovhjemmel til at yde et Tilskud af Halvdelen af den paagældende Udgift, hvis den anden Halvdel tilvejebringes fra anden Side, enten ved Tilskud fra de lokale Lodsejere eller fra de paagældende stedlige Myndigheder, Sogneraadet og Amtsrådet. Andrageren mener imidlertid, at det er umuligt at faa Diget anlagt, hvis Staten kun yder Halvdelen. Han erklærer sig villig til uden Vederlag at afgive det fornødne Areal til Diget, hvis Længde vil blive omtrent 1 000 m, med Vejbane Øst for det og Fyldegrave Vest for det. Udvalget har sammen med Ministeren drøftet Spørgsmaalet. Man har været fuldt klar over, at Ministeriet i Henhold til tidligere Afgørelser har været fuldt berettiget til at foreslaa Sagen løst paa den nævnte Maade, at Staten yder Halvdelen, og de paagældende interesserede yder den anden Halvdel, hvad enten det nu er de private Lodsejere, eller det er Amt og Sogneraad, der bidrager. Sagen er imidlertid af en egen Beskaffenhed. Vi mener, at det i nogen Grad kan siges at være et Spørgsmaal om Vestkystens Sikring. Udvalget har derfor enstemmigt foreslaaet, at Sagen henvises til nærmere Overvejelse i Ministeriet for offentlige Arbejder, og jeg skal anbefale det høje Ting at stemme derfor.

Simonsen: Jeg har tilladt mig at stille Forslag om, at Andragendet i Udvalgets Betænkning under Nr. 14 henvises til Ministeren for offentlige Arbejder. Finansudvalget har ikke fundet Anledning til at gøre Indstilling vedrørende dette Andragende. Der er ikke Grund til at komme ind paa en udførlig Omtale af selve Andragendet, hvis Hovedpunkter er refererede i Betænkningen. Jeg skal kun sige, at jeg selvfølgelig anerkender, at der maa være Regler at gaa efter, naar Talen er om Forhold som det her omhandlede; ellers bliver hele Administrationen umulig.