

fuldkommen Kendskab til denne Handels Kaar, og som ud fra dette Kendskab har ment, at Sagen burde bringes i fuld Orden, inden Fordelingen foregik.

Det vilde være ganske forkasteligt, om man lod sig skræmme af de meget naturlige Ønsker om at komme til friere Forhold, til at lade dette ske for tidligt. Thi det vilde umiddelbart derefter medføre et Krav om at genoplive Ordningen. Og det, vi maa naa til, er dog, at vi hæver disse Foranstaltninger, efterhaanden som de bliver overflødige, for at de derefter kan gaa ud og tilhøre Historien.

Hvad nu det ærede Medlems Udtalelser i Almindelighed angaar, spørger jeg mig selv, hvad det ærede Medlems Hensigt er med ligesom at give Udtryk for en Tro paa, at jeg ikke giver Meddelelse om, hvad jeg ved, eller hvad jeg burde kunne vide om disse Forhold. Det ærede Medlem siger, at det forekommer ham, at jeg har vanskeligt ved at holde Trit med Udviklingen, fordi der for ham foreligger Kendsgerninger med Hensyn til en bestemt Indførsel, nemlig af amerikansk Flæsk, som jeg ikke har ment at kunne bygge paa. Nu har dog det ærede Medlem enten hørt mine Fremsettelsesbemærkninger forleden eller i alt Fald haft Lejlighed til at læse dem, og det ærede Medlem vil da vide, at de Udtalelser, jeg gengav om Flæsket, ikke var blot en Meddelelse om, hvad Udenrigsministeriet vidste om dette Spørgsmaal, men ogsaa var en udtrykkelig Meddelelse om, hvad de erhvervsdrivende vidste om det.

Jeg skal gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at allerede den 9. Januar, da den Meddelelse, som det ærede Medlem sigtede til, om Køb af amerikansk Flæsk eller Muligheden af Køb af amerikansk Flæsk fremkom, foranledigede jeg, at der straks skete en Forespørgsel til Erhvervenes Fællesudvalg om dette Spørgsmaal, ud fra samme Opfattelse, som det ærede Medlem har, at hvis det var rigtigt, at der kunde komme amerikansk Flæsk hertil, maatte vi tage dette med i Betragtning i vore Overvejelser af hele Kød- og Flæskesituationen. Derfor maatte jeg bede om at faa de faktiske Oplysninger. Da vi den 21. ikke havde faaet noget Svar endnu af den gode Grund, at man ikke kunde give noget Svar, spurgte Ministeriet paa ny; og det, jeg oplyste forleden, var hentet fra en Skrivelse, dateret 25. Januar. Men jeg skal ved denne Lejlighed ogsaa oplæse lidt af, hvad Grosserer-Societetets Fedevaresektion — jeg beder altsaa erindret, at det er selve de erhvervsdrivendes Udtalelser, jeg ci-

terer — har svaret den 13. Januar til Kontoret for dansk Udenrigshandel. Dette havde nemlig paa den Foranledning, Ministeriet har givet, bedt om at faa noget at vide om det amerikanske Flæsk. Fedevaresektionen „vedtog i den Anledning at meddele det ærede Kontor for dansk Udenrigshandel, at man grundet paa de amerikanske Slagteriers Uvillighed til at fremsende Salgstilbud var ude af Stand til at fremskaffe en blot skønsmæssig Prisansættelse. I Betragtning af de amerikanske Slagteriers Paaberaaben sig Umuligheden“ — Umuligheden — „af at fremskaffe Udførselstilladelse, som det danske Kontor i Washington øjensynlig har modtaget officielt amerikansk Tilsagn om at opnaa for et Kvantums Vedkommende, vedtog man at henstille til Kontoret at søge oplyst i Washington, hvorledes Situationen skal opfattes med Hensyn til de foreliggende modstridende Meddelelser om Licensspørgsmaalet“. Endvidere gøres der opmærksom paa en Modstrid mellem, hvad der siges i Amerika, og hvad der siges fra amerikansk Side her i Byen. Og endelig den 25. Januar siges det, som jeg citerede: Som Svar paa æret Skrivelse af 21. ds. fra Eksportudvalget tillader man sig herved at meddele, at der endnu ikke foreligger noget positivt om Salg af amerikanske Fedevarer hertil, eller om Udførselstilladelse er givet, eller hvornaar der for øvrigt kan ventes noget hertil.

Dette er, hvad Erhvervene kan sige om denne Sag. Jeg ved ikke, hvad det er for Oplysninger, det ærede Medlem vil stille op mod disse, som dog er dem, jeg maa bygge paa, og som er Grosserer-Societetets Fedevaresektions Udtalelser om Stillingen. Det ærede Medlem har formodentligt hørt, at en eller anden handlende har sagt: Jeg har købt og jeg har faaet Udførselstilladelse. Men har det ærede Medlem ikke ogsaa hørt Eksempler paa, at dette ikke var rigtigt, og at en saadan Forretningsmand havde troet at have opnaaet mere, end han virkelig havde? Har det ærede Medlem ikke i disse Tider hørt Eksempler herpaa? Jeg har hørt mange Eksempler derpaa.

Til hvad jeg har udtalt om dette Spørgsmaal, idet jeg ikke har fundet Anledning til at oplæse de Udtalelser om det amerikanske Flæsks Kvalitet, som ikke falder sammen med, hvad det ærede Medlem mener om det — saa vidt jeg forstaar, siden han ønsker, det skal bruges saa meget stærkt herhjemme —, skal jeg kun føje, at jeg for mit Vedkommende ikke kan have