

maa man naturligvis gøre det, Lovforslaget er, som sagt, nærmest fremsat af Hensyn til denne nyttiltraadte Mand, til hvem de to andre har sluttet sig, af Hensyn til, at der kunde ske et eller andet, hvorved Spørgsmaalet om Pension blev aktuelt, inden Skolekommissionen har fuldført sit Arbejde. Jeg vil blot overfor det ærede Medlem fra Aarhus (Stilling), som fremhævede, at der maaske kunde være Tale om, at man bandt Lovgivningsmagten til denne Ordning, slaa fast, at det er der selvfølgelig aldeles ikke Tale om, det vil i enhver Henseende staa Skolekommissionen frit for at tilvejebringe en ny Ordning. Dette gælder saa meget mere, som jeg i Bemærkningerne til Skolekommissionslovforslaget netop har fremhævet Ordningen af Tilsynet baade ved Folkeskolen og de højere Almenskoler som en af de store Opgaver for Kommissionen.

**Formanden:** Folketingsmanden for Odense Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Klaus Berntsen:** Jeg vil kun forvare mig imod, at der fra min Side skulde være tilkendegivet nogen som helst Uvillie mod den vedkommende tilsynshavende, Dr. Bertelsen. Jeg har ikke den Ære at kende ham personlig, og det kunde ikke falde mig ind at optræde af personlige Grunde, mine Grunde har været rent saglige.

Det glæder mig, at alle Ordførerne for de forskellige Grupper er enige med mig i den Betragtning, at den Skolekommission, som ventelig nedsættes, her maa staa frit, og at der ikke bør vedtages noget som helst, som kan være generende med Hensyn til fremtidige Afgørelser.

Det er rigtigt, at jeg tog fejl, da jeg udtalte, at Lovforslagets Behandling var tilendebragt i Landstinget, men jeg tror ikke, nogen af os behøver at tvivle om, at det Lovforslag, som er gaaet fra dette Ting, vil faa Tilslutning i det andet høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Klaus Berntsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslag

til Lov om Nedsættelse af en Skolekommission.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om forhøjet Dyrtidshjælp til Kommunitetsalumni og visse polytekniske Alumni.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A.).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Klaus Berntsen:** Ved det foreliggende Lovforslag søger Undervisningsministeren Bemyndigelse til at yde forhøjet Dyrtidshjælp til Kommunitetsalumni samt til polytekniske studerende, saaledes at Dyrtidshjælpen fra 1. September 1918 at regne kan udgøre indtil 50 pCt. af det Beløb, som vedkommende Stipendiat nu modtager. Den Dyrtidshjælp, som er bevilget ved Loven af 4. Marts 1918, medfører en Udgift af 32 500 Kr., medens Udgiften, naar dette Lovforslag vedtages, vil forøges med ca. 25 400 Kr. og altsaa udgøre i alt ca. 58 000 Kr.

Da den Understøttelse, der her søges, er bestemt til trængende og flittige Studenter, og Indstillingen er varmt anbefalet af Regensprovsten og Universitetets forskellige Myndigheder, der ønsker at komme de paagældende til Hjælp under de herskende vanskelige Forhold, skal jeg paa Venstres Vegne varmt anbefale dette Lovforslag til at nyde ikke blot velvillig, men ogsaa hurtig Fremme i det høje Ting.

**Stilling:** Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget, idet vi finder den foreslaaede Forhøjelse særdeles rimelig.

**Alfred Christensen:** Som gammel Kommunitetsalumnus maa jeg takke for dette Lovforslag. Det er en god Hjælp og ikke en karrig Hjælp til Kommunitetsalumni og de polytekniske Alumni, og kan Behandlingen blive hurtig tilendebragt, vil det være en dobbelt god Hjælp, thi den vil komme i tomme Lommer. Derimod vil jeg udtale en Beklagelse over, at der ikke er foreslaaet nogen Hjælp til Kollegiealumni. Her taler jeg som gammel Alumnus fra Valkendorfs