

ved at udleje det, eller lad os blot sige 12 Hektarer deraf, faa efter almindelige gangbare Priser en aarlig Indtægt af 36 000 Kr. Kapitaliserer man det efter 5 pCt., naar man op til, at de 14 Hektarer i alt faar en Værdi af 720 000 Kr.; det bliver 6 Kr. pr. m² og ikke det, som det ærede Medlem har regnet med. Lægger man Spor derhen, og det lader sig meget let gøre, fordi Arealat kommer til at ligge klos op ad Godsbanegaarden, kan man faa 50 Øre pr. m² om Aaret, d. v. s., at kapitaliseret er de 14 Hektarer 1 200 000 Kr. værd.

Regner man med de Tal, som er rigtige — de er fuldstændig rigtige, dem kan det ærede Medlem ikke rokke ved —, bliver Billedet noget anderledes end det, det ærede Medlem har givet. Vi regner i Aarhus med, at naar Banegaarden staar fuldført, og de Gadeanlæg, der er Tale om i Forbindelse med Godsbanegaarden, er fuldførte, koster hele Ordningen 1 943 656 Kr., saa her er ikke Tale om noget Tilskud til Aarhus Kommune, men der er Tale om, at Aarhus giver 2 Mill. for at faa en virkelig god rationel Banegaard. Det hele, Aarhus opnaar derudover, er at faa en Del af den nederste Del af Rymsgade gjort dobbelt saa bred som nu; ellers opnaar den intet udover at faa en god Banegaard, og det giver den 2 Mill. Kr. for.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Hassing Jørgensen*): Jeg maa ogsaa for dette Lovforslags Vedkommende tillade mig at udtale min Taknemmelighed for, at man har kunnet komme gennem et saa betydningsfuldt og stort Lovforslag paa forholdsvis begrænset Tid. Lovforslaget er indstillet af hele Udvalget til uforandret Vedtagelse, men der findes i Indstillingen forskellige Henstillinger, som jeg maa tillade mig at gennemgaa.

Der findes først den Henstilling fra hele Udvalget, at der maa holdes Udvej aaben for Indretning af en Rangerstation ved den nuværende Aarhus Østbanegaard; denne Henstilling kan jeg fuldt ud anerkende og tiltræde, og det saa meget mere, som det er angivet, at det var Udvalgets Forudsætning, at en saadan Udvej holdes aaben. Dernæst er der henstillet, at den oprindelig projekterede Postbygning skulde udelades af Hovedbanegaardsbygningen, saaledes at der opføres en særskilt Banegaardspostbygning enten ved Bruunsbroen, saaledes som det blev paavist under Udvalgets Besøg derovre, eller et andet Sted i Nærheden af Banegaarden. Ogsaa den Henstilling kan jeg fuldt ud slutte mig til. Det

var allerede paa det Tidspunkt, da Udvalget foretog sin Rejse til Aarhus, klart for Postvæsenet, at der ikke kunde blive indrettet tilstrækkelig tilfredsstillende Lokaler i Banegaardsbygningen.

Dernæst har et Flertal henstillet, at der bør afholdes en Arkitektkonkurrence om Bygningen, idet man gaar ud fra, at man da i alle Henseender vil have størst Sandsynlighed for at opnaa den smukkeste og mest praktiske Ordning. Denne Henstilling fra det ærede Flertal er ikke forment som en Forudsætning, og jeg maa altsaa, saaledes som Ordene falder, gaa ud fra, at Ministeriet staar frit overfor, hvorvidt denne Henstilling skal følges eller ikke. Imidlertid vilde det vel nok være urigtigt, om jeg undlod paa dette Tidspunkt at sige, at jeg føler mig meget lidt tiltalt af Udvalgets Ønske og aldeles ikke er enig med Udvalget i, at der skulde være størst Sandsynlighed for ad denne Vej at opnaa den smukkeste og mest praktiske Ordning. Det er af det ærede 11te Medlem for Hovedstaden (Svend Koch) bemærket, at der i Udvalget var Enighed om, at den foreliggende Skitse ikke virkede tilfredsstillende. Det er meget naturligt og rimeligt, at denne Skitse ikke virkede tilfredsstillende, eftersom det er Arkitektens første for mig i hvert Fald bekendte Udkast til Ordningen af denne Sag, og da der endnu er al mulig Tid og Lejlighed og Grund til den fornødne Forhandling mellem de forskellige Autoriteter, som har med Sagen at gøre, forinden en saadan Plan slaas endeligt fast. Jeg synes, det vilde være ganske vidunderligt at tænke sig, at en saadan helt foreløbig Skitse skulde være udenfor Mulighed for Kritik straks ved dens Fremkomst.

Jeg maa gøre opmærksom paa, at paa et enkelt Punkt, hvor denne Kritik har givet sig positivt Udtryk, synes Kritikken mig absolut ikke berettiget. Det er kritiseret ved denne Skitse, at der er skelnet mellem Indgang og Udgang, at de Personer, som skal til Toget for at rejse, ikke mødes med de Personer, som kommer fra Toget, og som har været paa Rejse. Mange Steder i Landet er der med Rette anført Kritik over Banegaardsforholdene; saaledes har man overfor mig f. Eks. nævnt Odense Station, og jeg skal ikke bestride, at der kan være et og andet og maaske endogsaa meget at kritisere ved denne Stations Indretning. Men hvad der først og fremmest er at kritisere ved denne Stations Indretning, forekommer mig at være just det, at Strømmen ikke deles, at Strømmene fra og til Toget mødes i Tunnelerne, som fører