

telse, at saadanne Bygninger bør man ikke opføre uden at gøre dem baade saa smukke og saa praktiske, som det er muligt; den Kritik, der lød over den Skitse, der var forelagt, fandt jeg, som sagt, berettiget, og derfor har jeg villet være med til at henstille til Ministeren, at der blev foretaget en Konkurrence. De andre Mindretalsudtalelser skal jeg ikke komme ind paa; jeg kan ganske slutte mig til de Udtalelser, som blev fremsat af Mindretallets Ordfører.

**Svend Koch:** Ved denne Sags første Behandling fremhævede jeg den Betydning, det vilde have, at Banegaardens Hovedbygning med den fremtrædende Beliggenhed, den vil faa, fik et smukt og monumentalt Udseende, og derfor henstillede jeg, om det ikke vilde være formaalstjenligt, f. Eks. gennem en offentlig Konkurrence, at søge tilvejebragt de bedst mulige Forslag. Jeg vil nu ved Sagens anden Behandling udtale min Tilfredshed med, at Udvalgets Flertal har kunnet slutte sig til denne Tanke og har henstillet, at en saadan Konkurrence bliver afholdt. Den ærede sidste Taler (N. C. Jensen) har lige imødegaaet den Motivering, som det ærede 9de Medlem for Odense Amt (Jensen-Sønderup) fremførte for, at han og Mindretallet ikke kunde slutte sig til denne Henstilling; saa jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa. Jeg vil blot komme med en ganske enkelt Bemærkning. Naar det ærede 9de Medlem for Odense Amt siger, at Opgaven er i Virkeligheden saa bestemt, at der ikke kan være Mulighed for forskellige Forslag, idet ikke alene Beliggenheden af Bygningen er bestemt, men Indretningen er ogsaa givet, vil jeg dog dertil sige, at det er langt fra, at Indretningen er givet. Det Skitseforslag, der har været forelagt os, maatte dog ligge i Nærheden af det givne, saafremt Opgaven kun kunde løses paa een Maade, men den kan ganske sikkert løses paa mange forskellige Maader, og det Forslag, der var forelagt, var alt andet end tilfredsstillende; det var saa godt som alle Medlemmer i Udvalget enige om. Hele den kunstneriske Udformning ser det ærede 9de Medlem for Odense Amt aabenbart ganske bort fra, og den har dog overordentlig stor Betydning. Det ærede Medlem siger ganske vist, at han har gjort den Erfaring, at Arkitekterne tager saa underlig akavet paa en saadan Opgave, saa at der rimeligvis neppe vil komme noget ud af det; de begynder i den gale Ende og laver først det uvendige, og bagefter laver de det indvendige, som saa maaske slet ikke kan passe dertil. Det,

tror jeg, er en Udtalelse, som det ikke vil være nødvendigt nærmere at imødegaa.

Jeg vil haabe, at den Henstilling, Udvalgets Flertal her har gjort til Ministeren, maa blive taget til Følge.

**J. Andersen:** Den ærede Ordfører for Mindretallet sagde, at da Bygningens Plads, Perroner og Spor o. s. v. er givne, er der for lidt at konkurrere om, og han kunde derfor ikke være med til at forlange en Konkurrence udskrevet om det Anlæg, der her er Tale om. Jeg tror, det ærede Medlem ser fejl dæ. Rigsdagen har heller ikke altid set saaledes paa det Forhold. Den Bygning, vi her staar i, har saaledes været til offentlig Konkurrence — jeg skal ikke ved denne Løjlighed udtale mig om det Resultat, man har opnaaet derved. Den Gang var man altsaa ikke bange for at udskrive en Konkurrence, endskønt meget mere var givet for denne Bygnings Vedkommende end for den her omhandlede. Der var nemlig givet endogsaa Fundamentet, ja, store Dele af Ydermurene ogsaa. Det Argument synes jeg altsaa ikke betyder ret meget overfor Rigsdagen. Men endvidere er det jo givet, at enhver Banegaard maa være planlagt af Ingeniører, inden man gaar til at projekttere Bygningerne. Hvis den Argumentation, det ærede Medlem her har fremført, skulde være rigtig, var dermed givet, at man overhøvet ingen Sinde kunde udskrive Konkurrencer om en Jernbanebygning. Dette tror jeg imidlertid ikke, at Rigsdagen vil eller bør gaa ind paa. Der er ikke Tvivl om, at naar de Planer foreligger, som fra Ingeniørernes Haand maa foreligge til Konkurrencen, Sporplaner, Perronplaner o. s. v., vil der være en vid Arbejdsmark for de Arkitekter, der vil sysle med Tanken, idet der er mange Maader at løse denne Opgave paa. Jeg tvivler ikke om, at dersom 20 forskellige Arkitekter deltog i Konkurrencen, vil vi ogsaa faa 20 forskellige Forslag til Indretning af Lokalerne. Og det, vi skulde opnaa, er, som ogsaa udtalt af de to ærede foregaaende Talere, ikke blot at faa en smuk Bygning, men ogsaa en vel indrettet Bygning, som kan tjene det Formaal, der er sat for Bygningen, saa godt som muligt.

Det ærede Medlem, som talte paa Mindretallets Vegne, sagde, at Arkitekter som Regel begaar den Fejl, at de begynder med at tegne Fjæden; jeg tror ikke, det ærede Medlem har Ret deri. Det er meget muligt, at man skitserer, hvorledes man tænker sig en saadan Bygning, for at have noget som Grundlag for den videre Ud-