

store Undersøgelser til med Hensyn til, om Casinos Bygning kunde bruges, som den var, eller det var nødvendigt at lade opføre en helt ny Bygning. Disse Undersøgelser blev grundigt udført, og naar det ærede Medlem fra Assens siger, at man ikke kan vide det mindste om, hvorvidt Piloteringen holder, saa maa jeg sige: Jo, det kan man godt. Vi har undersøgt det meget nøje. Piloteringen er raadden, og der skal en helt ny Pilotering til, og denne er beregnet meget omhyggeligt. Alt dette har man maattet undersøge, og det tog sin Tid, men under disse Arbejder og under hele Forhandlingen med Teaterbestyrelsen kom jeg efterhaanden til det Resultat, som jeg fremsatte i min Forelæggelsestale, at denne Plan var at foretrække for Planen om en Dobbeltscene, og jeg skal nu komme lidt nærmere ind paa de Indvendinger, der er gjorte.

Der er fra de ordførendes Side for det første gjort den Indvending med Hensyn til Overslaget, at det kunde være tvivlsomt, om dette Overslag vilde slaa til. Overslaget, som er udført af Arkitekt Bunch, har jeg ladet gennemgaa af Bygningsinspektør Martin Borch, som er Ministeriets Arkitekt ved Teatret og Raadgiver i disse Sager. Jeg tror, at de, der kender Martin Borch, ved, at han er bekendt for i sine Overslag at være meget omhyggelig. Jeg har i min Minister-tid for de Arbejders Vedkommende, som han har haft med at gøre, ikke set nogen Overskridelse udover, hvad der kunde fremkomme paa Grund af Krigsfordyrelsen. Hans Overslag har altid været omhyggelige og er altid slaaet til. Overslagene her er gjort paa Grundlag af Priserne, som de var i September Maaned i Aar. Jeg vil antage, at det er de højeste Priser paa Byggematerialer, vi har haft. Saa vidt jeg ved, er der allerede siden den Tid sket et ret betydeligt Fald paa enkelte Materialepriser, særlig paa Jern, og da man ved Anlægget af disse Scener i høj Grad vil komme til at benytte Jernbjælker og lignende, er der vel snarest Udsigt til, at der kunde blive noget billigere Priser paa en Del af Bygningsmaterialerne end her beregnet. Jeg tror derfor med Hensyn til Overslaget at være fuldt ud paa den sikre Side. Der behøver neppe at være nogen som helst Tvivl om, at disse Overslag vil slaa til, saaledes at der ikke bliver nogen Overskridelser. Dette gælder altsaa baade for den forelagte Casino-Plan og Dobbeltscenen.

For Casino-Planens Vedkommende gaar Overslaget ud paa 7 100 000 Kr.; for Dobbeltscenens Vedkommende gaar, som ærede Medlemmer, der kommer i Udvalget,

snart vil faa at se, Overslaget ud paa 7 700 000 Kr. Den er altsaa, og vistnok med Rette, budgetteret til at koste 600 000 Kr. mere. Det ærede Medlem fra Assens gjorde i det Forslag, han kom med, ikke Rede for, hvor han vilde gøre af Magasinerne, naar han lægger Talescenen ud i Magasinerne. De skal dog et Sted hen, og det er nødvendigt at skaffe anden Plads til dem, naar man lægger Talescenen der, og for at det ikke skal blive for dyrt at føre Rekvisterne til og fra, skulde de helst ligge i Forbindelse med Teatret. Det er derfor nødvendigt for denne Dobbeltscene-Plan at købe to Ejendomme i Tordenskjoldsgade og Heibergsgade, men det er muligt, at dette Overslag paa dette Punkt ikke slaar til; jeg er ikke sikker paa, at Summen for disse to Ejendomme ikke er beregnet vel lavt. Der er beregnet en Indkøbssum af 300 000 Kr. Det er vistnok ikke meget i disse Tider, og hvis det ikke slaar til, vil Dobbeltsceneplanen altsaa blive betydeligt dyrere.

Vender jeg mig derefter til Budgetterne, staar man altid der paa en mere usikker Grund. Det er altid vanskeligere at sige, om de Budgetter, der stilles op, vil slaa til, end det med Hensyn til Overslaget er at sige, om de Priser, man stiller op, er rigtige eller urigtige. Man har overfor Budgetterne gjort den Indvending, at de for Skuespilhuset maaske var rigtige, men for Operascenen var de ganske urigtige, og det ærede Medlem fra Assens har gjort den Indvending, at det var urigtigt af Ministeren, at han vilde lægge de Indtægter, Teatret havde haft i sidste Sæson, til Grund for Budgettet. Det viser atter den Maade, hvorpaa det ærede Medlem gaar en Sag igennem, naar han skal undersøge den; thi disse Indtægter er netop ikke lagte til Grund. For Skuespilhuset har man regnet med en langt mindre aftenlig Indtægt og for Operascenen med en Del større aftenlig Indtægt. Man har utrykkelig i to Armærkninger, der staar underneden de to Budgetter, gjort opmærksom paa, at man ikke har lagt disse Indtægter til Grund. Det, der bevirker, at man ikke kan forstaa, at Operaindtægten kan komme over, hvad den aftenlige Indtægt har været i det sidste Aar, er, at man glemmer, at man for Operascenen har beregnet adskillig højere Billetpriser end ved den nuværende korgelige Scene.

For Skuespilscenen er der beregnet væsentligt de samme Priser, som der nu findes ved det korgelige Teater, og man har beregnet, at der skulde være gennemsnitlig hver Aften $\frac{2}{3}$ udsolgt Hus. Det er ved at lægge de nuværende Billetpriser til Grund og