

senborg og meget andet, men han glemte ikke, at der ogsaa skulde bygges for den mindre bemidlede Befolkning, og derfor har han ogsaa bygget Boliger for saadanne Folk, Boliger, som ganske vist ikke er tidsvarende, nu, men som ganske svarede til Forholdene den Gang. Han forstod, at det var ikke alene de fine, der skulde have Tag over Hovedet, det var ogsaa de fattige.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Det 12te Medlem for Hovedstaden har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. Chr. Jensen:** Jeg vil sige til det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen), at jeg ved ikke, om Fjerde Christian havde andre Betingelser for at skaffe Penge, end Københavns Kommunalbestyrelse har, men jeg ved i alt Fald, at det nuværende Kommunestyre ikke økonomisk kan magte den Opgave at rive de indre Bydele ned og bygge Beboelseshuse paa deres Grund, fordi de Lejere, der skulde bo der, ikke vil kunne betale den Leje, der var fornøden. Det sagde jeg for øvrigt tydeligt før. Hvis Kommunen skal bringe de økonomiske Ofre, som her er fornødne, maa andre hjælpe, saa maa eventuelt Staten træde hjælpende til. Men for at skaffe Boliger er det slet ikke nødvendigt, selv om man nedriver Bolighuse i den indre By, igen at opbygge Boliger der — paa en væsentlig Del af disse Arealer burde der maaske slet ingenting bygges —, men man skal skaffe Boliger ude i Periferien, hvor der er Sol, hvor der er Lys og Luft og billige Byggegrunde. Det er en saadan Bebyggelse, det nuværende Styre tager Sigte paa. Saa maa den indre Del af Byen være en Slags City, hvor man væsentligst bygger Forretningskvarterer, hvis der overhovedet skal bygges noget.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Folketingsmanden for Præstø Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jessen:** Det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) gentog før, om end ikke saa skarpt som forleden Aften, at det gennem mange Aar var Demokratiet, der havde haft Ledelsen her i København. Jeg oplyste ham allerede forleden Aften om, at dette ikke var rigtigt. Jeg har set den samme Betragtning blive gjort gældende i et af Hovedstadens Blade,

hvor man ikke er bange for at vildlede sine Læsere paa den Maade, at man siger, at Radikale og Socialdemokrater har haft Flertallet og haft Styret i de sidste 20 Aar. Det er jo fuldkommen urigtigt. Vi har aldeles ikke haft Flertal før i Fjor, da vi fik Flertallet i Borgerrepræsentationen. I Magistraten har Socialdemokratiet ikke en Gang Flertallet endnu. Vi er kun 5 af 11. I Forbindelse med det radikale Medlem af Magistraten, hvis man vil regne os sammen med ham, har vi Flertal. Men det ærede Medlem vil dog vel ikke forlange, at vi i Løbet af eet Aar skal raade Bod paa de Forhold, som han her bebrejder os, at vi ikke har raadet Bod paa.

Maa jeg lige sige, at selvfølgelig er vi nødt til i en By som København ogsaa at bygge Forretningsbygninger og Fabrikker. Menneskelivet kræver nu en Gang ikke alene Boliger, men ogsaa Forretningsbygninger og Fabrikker. Men for øvrigt er der, som det ærede Medlem, der nys talte, gjorde opmærksom paa, i de senere Aar i høj Grad bygget Beboelseslejligheder i Stedet for dem, der er revne ned. Og Københavns Kommunalbestyrelse fortsætter med Byggeriet i saa høj Grad, som det er muligt for Øjeblikket at skaffe Materialer. Det vil det ærede Medlem blive nødt til at indrømme, i alt Fald hvis han vil være i Overensstemmelse med, hvad der er rigtigt.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Folketingsmanden for Vejle Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. C. Jensen:** Jeg vil indrømme, at jeg har haft en fejl Opfattelse, naar jeg er gaaet ud fra — hvad jeg har haft nogen Ret til —, at det ikke alene var Socialdemokratiet, men ogsaa Københavns Liberale, der havde staaet som Opposition i Kampen mod det gamle Højre; i saa Fald var det ikke for meget sagt, at de havde haft Flertal i Borgerrepræsentationen i de sidste tyve Aar; men naar det kun er Socialdemokraterne, der er Tale om, faar det jo være, som de siger.

Jeg skal gøre en Bemærkning til det ærede 12te Medlem for Hovedstaden (J. Chr. Jensen). Han sagde før, at det vilde være aldeles urimeligt at gaa til en Ekspropriation af de gamle Kvarterer, for de paagældende Bygninger havde givet en meget stor Leje, og der maatte ved Ekspropriation i Henhold til Grundloven betales, hvad Ejendommene var værd. Men alle maa i hvert Fald i Henhold til Grund-