

jeg Anledning til at minde den højtærede Justitsminister om et Løfte, der blev givet for et Par Aar siden, men som aldrig er blevet holdt. Ærede Medlemmer husker, at der blev ført ret livlige Debatter om Spørgsmaalet om Retskredse og Politikredse, og jeg vil minde den højtærede Justitsminister om en Udtalelse, han under disse Debatter fremsatte her i Tinget, og som jeg haaber, den højtærede Formand vil tillade mig at oplæse. Den højtærede Minister sagde: „Om dette og andre Spørgsmaal, som maatte blive rejst, skal det i de Aar, der vil gaa, inden Retsplejelovene føres ud i Livet, hvis de, hvad vi haaber, vedtages i denne Rigsdagssamling, være Justitsministeriet magtpaaliggende at pleje saa flittigt Samraad med det til enhver Tid siddende Retsplejeudvalg som paa nogen Maade muligt“. Der har siddet et Retsplejeudvalg i den mellemliggende Tid, men det har ikke været den højtærede Justitsminister muligt en eneste Gang at henvende sig om dette Spørgsmaal til Udvalget. Det forekommer mig, at da to ærede Medlemmer nu har rejst Spørgsmaalet og antagelig flere vil komme ind derpaa, var det paa Tide, om den højtærede Justitsminister mindedes sin egen Udtalelse ved Sagens Behandling her i Tinget.

Formanden: Folketingsmanden for Randers Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Gerud Jensen: Det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) mente, at det ikke var en tvungen Ungdomsskole, Socialdemokratiet ønskede, saaledes som jeg har paastaet. Jeg kan dog ikke se andet end, at Forskellen mellem den Maade, Socialdemokratiet ønsker denne Sag fremmet paa, og den Maade, jeg ønsker den fremmet paa, er, at den ene maa kaldes tvungen og den anden frivillig. Jeg vil ogsaa bede om Lov til at oplæse lidt af det Forslag, der var indbragt Fjor. Det er rigtigt nok, som det ærede Medlem sagde, at det paalægges samtlige Kommunalbestyrelser at oprette Fortsættelsesskoler for Ungdommen mellem 14 og 18 Aar. Det staar i den første Paragraf. Men jeg lægger særlig Vægt paa det, der staar i § 6, at Undervisningen skal være obligatorisk. Naar Undervisningen i Ungdomsskolen skal være obligatorisk, kan det kun ske ved Tvang, derfor har jeg Lov til at kalde det en tvungen Ungdomsskole. Men saa vidt jeg husker, sagde jeg netop — ellers vil jeg

gøre det her —, at jeg føler mig overbevist om, at Forslagsstillerne har handlet i den allerbedste Hensigt, at de virkelig er ivrige for at faa Ungdomsskolen i Gang, men jeg hævder fremdeles, at deres Lovforslag kun kan betegnes som et Forslag, der tilsigter at indføre en tvungen Ungdomsskole. I § 9 staar der da ogsaa: „Kommuneskolens Lærere og Lærerinder er pligtige at undervise i den kommunale Ungdomsskole, naar Timeantallet lægges indenfor det i Timeplanen normerede Antal“. Altsaa ogsaa de kan tvinges. Jeg hævder derfor fremdeles, at jeg har Lov til at kalde den Skole en tvungen Ungdomsskole. Det ærede Medlem spurgte mig, hvad jeg vilde gøre, dersom Ungdomsskolen ikke kunde komme i Gang. Jeg har allerede sagt, at den skulde komme i Gang ad Frivillighedens Vej, at der skulde rejses en saadan Stemning for Tanken, at enhver Husbond vilde betragte det som en Skam, om de ham betroede unge ikke fik Lov at gaa i Ungdomsskolen, og at de unge ogsaa vilde anse det for en Skam ikke at gaa i en saadan Skole. Det er en saadan Stemning, jeg tilsigter at faa frem.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jacob Christensen: Trods de mange smukke Ord, som det ærede Medlem (Gerud Jensen) har udtalt om Ungdomsskolen, øjner jeg ikke, hvorledes denne Ungdomsskole skal komme i Gang, naar Principalerne stiller sig paa det Standpunkt, som jeg før nævnedes, at de hverken kunde eller vilde give de unge den fornødne Tid til at besøge en saadan Ungdomsskole. Og naar det ærede Medlem fremdeles holder paa, at det skal være frivilligt, saa vil det altsaa med andre Ord sige, at det er ganske overladt til Arbejdsgiverne, om en saadan Ungdomsskole skal komme i Gang eller ej. Hvis denne Tingenes Tilstand fremdeles skal opretholdes, saa siger jeg, at saa giver jeg ikke ret meget for de pæne Ord om, at det skal være en Skam o. s. v. Det viser sig dog, at de paagældende ikke betragter det som en Skam, men Skaden faar de unge, som ikke kommer til at besøge Skolen.

Maa jeg dernæst sige til det ærede Medlem, som omtalte Bestemmelsen i § 9 og talte om Tvang, at jeg øjner ikke nogen Tvang i denne Bestemmelse, og jeg indser ikke, at det skulde være generende