

Formanden: Det 17de Medlem for Hovedstaden har Ordet for en kort Bemærkning.

Vilhelm Rasmussen: Nej, de Udtalelser, Folketingsmanden for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) brugte den 25. Januar 1916, var ikke saadanne tilfældige Udtalelser, der er plukkede ud af Sammenhængen. De fremkom under Behandlingen af Skibsartsafgiften, og det ærede Medlem gjorde den Gang det Hovedsynspunkt gældende: Lad alt kun gaa sin Gang — det vil sige fri Bane for den frie Konkurrence — og saa føjede han til det, jeg før sagde — jeg tror, det er ordret citeret —, at der ikke kunde tænkes nogen Pris, som ud fra et samfundsmæssigt Synspunkt var for høj, og det illustrerede han ved, at det havde man bl. a. ment i Norge, og derved var Norge blevet rigt. Han glemte at undersøge, om det var hvert enkelt Menneske i Norge, der var blevet rigt, eller kun nogle faa. Det er imidlertid interessant, at det ærede Medlem nu har desavoueret den nævnte Udtalelse af nuværende Landstingsmand Schovelin og gjort sig til Talsmand for en helt anden Opfattelse. Jeg vil saa tillade mig at spørge: Hvorledes stiller det ærede Medlem sig til det Standpunkt, som det ærede 24de Medlem for Hovedstaden (Theodor Jensen) for ikke saa lang Tid siden tog til Spørgsmaalet om Kædehandel og Krigskonjunkturpriser, den Dag han forsvarede Hr. Grosserer Peschcke-Køedts Udtalelser paa Børsmødet, da det ærede Medlem udtalte, at den danske Handelsstand var den mest lovlydige Stand? Er det virkelig det ærede Medlems Mening, at dette indirekte Forsvar for Hr. Peschcke-Køedt og for Kravet om Ret til Kædehandel er overensstemmende med hans Bestræbelser for at faa reguleret?

Formanden: Det 6te Medlem for Maribo Amt har Ordet for en kort Bemærkning.

Asgar Karstensen: Man ser altsaa, at der ogsaa kan være Uenighed indenfor Socialdemokratiet. Det ærede Medlem fra Esbjerg (Sundbo) staar op og fortæller, at han har været en principiel Modstander

af Alliancen, men han har jo faaet den alligevel og mener derfor, han er lykkeligere — han har nemlig faaet den, han *ikke* vilde have — end jeg, der ikke har faaet den, jeg gerne vilde have, og det giver naturligvis, om jeg saa maa sige, en vis Gradforskel i erotisk Lykke, men jeg er ikke helt sikker paa, at alle erotiske Havarister er enige med det ærede Medlem i, at han i denne Forbindelse er den lykkeligste.

Maa jeg dernæst bemærke, at naar Uenigheden kan være saa fundamental indenfor Socialdemokratiet paa et Omraade, der blandt andet betinger dette Ministeriums Eksistens, hvorfor maa der saa ikke paa Omraader som dem, vi drøfter her, nemlig Krigspriserne, der i sig selv er et saa vanskeligt Spørgsmaal, være Uenighed til Stede ogsaa i mit Parti, saaledes som jeg for Resten fremdrog, der var indenfor Venstre? Jeg har sagt, at paa et tidligere Stadium og for Resten i hele mit offentlige Liv — saa jeg behøver ikke at henvise til Datoer — har jeg været en bestemt Tilhænger af, at Konservatismen arbejdede efter, hvad jeg kalder en social Linie, og ud fra dette ønsker jeg selvfølgelig, at Lovgivningsmagten skaffer den store Befolkning, Folket, rimelige Prisvilkår under Krigen, da Markedet er lukket. Lige saa ivrig vil jeg være herfor, som jeg, naar Markedet igen bliver aabnet, og vi nærmer os normale Tilstande, vil arbejde for, at vi vender tilbage til den gamle Samfundstilstand med saa frie Forhold i Erhvervslivet som muligt.

Det ærede 17de Medlem for Hovedstaden (Vilhelm Rasmussen) har spurgt mig om min Stilling til Hr. Schovelin, og nu spørger han mig om min Stilling til et af de andre ærede Medlemmer af min Gruppe, det 24de Medlem for Hovedstaden (Theodor Jensen), som han, ved at fortolke en Udtalelse af det vedkommende Medlem, mener har været for det Peschcke-Køedt'ske Standpunkt. Dertil vil jeg svare, at jeg paa et meget tidligt Stadium, allerede i Begyndelsen af Valgkampagnen, har sagt min Mening om Bestræbelserne for at holde Kædehandelen fri for Kontrol, at jeg er en bestemt Tilhænger af, at Kædehandel bliver kontrolleret.